

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 21549/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce trati v úseku Kyjice – Chomutov

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 48:

Zadavatelem poskytnuté soupisy prací pro ocenění SO 12-01 Zast. Jirkov – nástupiště a SO 12-02 Zast. Chomutov město – nástupiště obsahují agregovanou položku č. 9 - **R9244151 - Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně kčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí, mobiliáře a veškerého – KPL** obsahující veškeré práce spojené s vybudováním nástupišť. V rámci projektové dokumentace je však poskytnut i soupis prací ve formátu PDF obsahující detailnější rozpis položek, které jsou pro ocenění těchto SO vhodnější.

Žádáme zadavatele o nahrazení poskytnutých soupisů prací pro ocenění zmíněnými soupisy z projektové dokumentace.

Odpověď č. 48:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 49:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 14 - 750948 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ – uvedený počet TLS 3 ks ve výkazu výměr nesouhlasí s blokovým schématem, kde je počet TLS ROZ 6 ks. Žádáme zadavatele o sdělení kolik kusů TLS ROZ se bude integrovat, popř.opravu ve výkazu výměr.

Odpověď č. 49:

Rozpor mezi blokovým schématem a výkazem výměr, bylo opraveno TLS ROZ 6ks.

Dotaz č. 50:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 18 - 75094H DDTS ŽDC, INTEGRACE VZT - uvedený počet TLS 6 ks ve výkaze výměr nesouhlasí s blokovým schématem, kde je počet TLS ROZ 7 ks. Žádáme zadavatele o sdělení kolik kusů TLS ROZ se bude integrovat, popř.opravu ve výkazu výměr.

Odpověď č. 50:

Rozpor mezi blokovým schématem a výkazem výměr, bylo opraveno TLS VZT 7ks.

Dotaz č. 51:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 19 - 750951 PŘIPOJENÍ INK DO INS – Dle PD i blokového schéma jsou TLS integrovány na stávající InK v žst Chomutov, který je již k InS UnL připojen. Připojovat se bude pouze na CDP Praha. Domníváme se, že ve výkazu výměr by měl být počet 1 ks. Žádáme zadavatele o prověření a opravu.

Odpověď č. 51:

Bylo opraveno na 1ks.

Dotaz č. 52:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 24 - 750956 DDTS ŽDC, KONFIGURACE PŘENOSŮ DAT JEDNOTLIVÝCH TLS – Počet kusů ve výkazu výměr neodpovídá vyprojektovanému počtu TLS v blokovém schéma. Počet TLS v blokovém schématu je 71 ks (3x EOVS, 3x OSV, 10x PZTS, 9x KAMS, 6x ROZ, 7x VZT, 3x ISC, 6x OSE, 11x EE, 2x UPS, 6x jiné TLS, 5x RDD). Žádáme zadavatele o prověření a opravu.

Odpověď č. 52:

Rozpor mezi blokovým schématem a výkazem výměr, bylo opraveno 71ks.

Dotaz č. 53:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 34 – 75095B DDTS ŽDC, INTEGRACE AKTIVNÍHO PRVKU PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU LTDS - uvedený počet TLS 5 ks ve výkaze výměr nesouhlasí s blokovým schématem, kde je počet TLS Switch 9 ks. Žádáme zadavatele o sdělení kolik kusů TLS Switchů se bude integrovat, popř. opravu ve výkazu výměr.

Odpověď č. 53:

Rozpor mezi blokovým schématem a výkazem výměr, bylo opraveno 9ks.

Dotaz č. 54:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 35 - 75094D DDTS ŽDC, INTEGRACE ISC - uvedený počet TLS 2 ks ve výkazu výměr nesouhlasí s blokovým schématem, kde je počet TLS ROZ 3 ks. Žádáme zadavatele o sdělení kolik kusů TLS ROZ se bude integrovat, popř. opravu ve výkazu výměr.

Odpověď č. 54:

Rozpor mezi blokovým schématem a výkazem výměr, bylo opraveno 3ks.

Dotaz č. 55:

PS 29-02 (Kyjice - Chomutov, DDTS ŽDC) : Položka č. 9 - 750923 DDTS ŽDC, SW DOPLNĚNÍ INS – počet 56 ks neodpovídá vyprojektovanému počtu TLS v blokovém schématu a ani nesouhlasí s navazujícími položkami. Počet TLS v blokovém schéma je 71 ks 3x EOVS, 3x OSV, 10x PZTS, 9x KAMS, 6x ROZ, 7x VZT, 3x ISC, 6x OSE, 11x EE, 2x UPS, 6x jiné TLS, 5x RDD). Vzhledem k integraci na dva nezávislé InS (UnL a CDP Praha) by měl být počet TLS vynásoben 2x. Domníváme se, že celkový počet této položky by tedy měl být 142 Ks. Žádáme zadavatele o prověření a opravu.

Odpověď č. 55:

Bylo opraveno na 142ks.

Dotaz č. 56:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci k objektu **SO 21-01 Jirkov zastávka, budova zastávky** se ve výkazu výměr se nachází oddíl vzduchotechniky, kde je pouze položka „D+M protidešťových žaluzií“. Současně v PD u tohoto samého objektu se nachází projekt na VZT i s

výkazem výměr, který obsahuje položky, které v poptávaném výkazu výměr ale nejsou obsaženy.

Žádáme zadavatele o vyjádření, upřesnění či aktualizaci výkazu výměr.

Odpověď č. 56:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 57:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Byl nalezen nesoulad mezi kabelovým schématem (č. přílohy 0801) a tabulkou kabelů (č. přílohy 0802) dle následující tabulky:

Kabel č.	Kabelové schéma	Tabulka kabelů
104	TZE, 48P, 290m	TZE, 48P, 260m
204	TZE, 30P, 290m	TZE, 30P, 260m
218	EY, 4P, 190m	EY, 4P, 160m
304	TZE, 12P, 290m	TZE, 12P, 260m
404	TZE, 3P, 290m	TZE, 3P, 260m
504	TZE, 24P, 290m	TZE, 24P, 260m
512	EY, 3P, 10m	EY, 3P, 40m
518	EY, 3P, 125m	EY, 3P, 95m

Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení požadavků na kabelizaci.

Odpověď č. 57:

Došlo k opravě v tabulce kabelů a v soupisu prací.

Dotaz č. 58:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek: ~

KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	84,295	113,155
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	426,570	397,71

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 58:

Došlo k opravě v tabulce kabelů a v soupisu prací.

Dotaz č. 59:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí položky pro dodávku kabelů (položky č. 37, 38 a 39). Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky pro zatažení a spojování. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 59:

Je nutné nacenit v rámci dodávky jako položku včetně montážních úkonů.

Dotaz č. 60:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

Pol. č. 42: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 13 ks

Pol. č. 43: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 75 ks

Pol. č. 44: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ v množství 53 ks

Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) nevyplývají požadavky na výše uvedené spojky. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 60:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně nadefinovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 43,44,45 se ruší.

Dotaz č. 61:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) se předpokládá vybudování kabelu č. 901-CYKY 7Dx2,5 v délce 40m. Ve výkazu výměr jsme pro tento kabel nenalezli odpovídající položky pro dodávku, montáž a ukončení. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 61:

Bylo doplněno jako nová položka, v rámci které jsou realizovány jednotlivé práce.

Dotaz č. 62:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) se předpokládá vybudování kabelu č. 803-Opto v délce 40m. Ve výkazu výměr jsme pro tento kabel nenalezli odpovídající položky pro dodávku, montáž, ukončení, měření a kalibraci. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 62:

Bylo doplněno jako nová položka, v rámci které jsou realizovány jednotlivé práce.

Dotaz č. 63:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) se předpokládá vybudování 6ks kabelových skříní (KS1-KS6). Výkaz výměr obsahuje položky č. 117 a 118 (KABELOVÁ SKŘÍŇ – DODÁVKA a MONTÁŽ) v množství 4ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 63:

U položek 117 a 118 opravena výměra.

Dotaz č. 64:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Výkaz výměr obsahuje položky č. 119, 120 a 162 (KABELOVÝ OBJEKT – DODÁVKA, MONTÁŽ a DEMONTÁŽ) v množství 8ks. Chápeme správně, že se jedná o provizorní kabelové objekty?

Odpověď č. 64:

Položky č.119 a 120 byly zrušeny a položka č.162, zachována - jako stávající objekt.

Dotaz č. 65:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

		Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ DVOUPLÁŠŤOVÝ DO 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	5,000	6,005
KABEL METALICKÝ DVOUPLÁŠŤOVÝ PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	1,500	0
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	17,500	17,015
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	68,000	67,080
KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ	KUS	56,000	62,000
KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ PŘES 12 PÁRŮ	KUS	18,000	10,000

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 65:

Položky 36-42 byly upraveny. Položka 37 zrušena.

Dotaz č. 66:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí položky pro dodávku kabelů (položky č. 36, 37, 38 a 39). Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky pro zatažení a spojování. Žádáme zadavatele o doplnění položek.

Odpověď č. 66:

Je nutné nacenit v rámci dodávky jako položku včetně montážních úkonů.

Dotaz č. 67:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

Pol. č. 42: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 4 ks

Pol. č. 43: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 11 ks

Pol. č. 44: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ v množství 12 ks

Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) nevyplývají požadavky na výše uvedené spojky. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 67:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně definovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 42,43,44 se ruší.

Dotaz č. 68:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) se předpokládá vybudování 3ks kabelových skříní (KS1-KS3). Výkaz výměr obsahuje položky č. 98 a 99 (KABELOVÁ SKŘÍŇ – DODÁVKA a MONTÁŽ) v množství 1ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 68:

U položek 98 a 99 opravena výměra.

Dotaz č. 69:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Výkaz výměr obsahuje položky č. 100, 101 a 141 (KABELOVÝ OBJEKT – DODÁVKA, MONTÁŽ a DEMONTÁŽ) v množství 3ks. Chápeme správně, že se jedná o provizorní kabelové objekty?

Odpověď č. 69:

Položky 100 a 101 jsou zrušeny a položka 141 je specifikována jako demontáž stávajícího KO.

Dotaz č. 70:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Byl nalezen nesoulad mezi kabelovým schématem (č. přílohy 0801) a tabulkou kabelů (č. přílohy 0802) dle následující tabulky:

Kabel č.	Kabelové schéma	Tabulka kabelů
557	EY, 7P, 165m	EY, 3P, 165m
559	EY, 3P, 35m	EY, 7P, 35m

Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení požadavků na kabelizaci.

Odpověď č. 70:

Položky 36-40 byly upraveny. Tabulka kabelů byla upravena.

Dotaz č. 71:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

		Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	13,100	43,995
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	99,000	67,680
KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ DO 12 PÁRŮ	KUS	56,000	96,000
KABELOVÁ FORMA (UKONČENÍ KABELŮ) PRO KABELY ZABEZPEČOVACÍ PŘES 12 PÁRŮ	KUS	18,000	6,000

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 71:

Došlo k opravě v tabulce kabelů a v soupisu prací.

Dotaz č. 72:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí položky pro dodávku kabelů (položky č. 36, 37 a 38). Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky pro zatažení a spojování. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 72:

Je nutné nacenit v rámci dodávky jako položku včetně montážních úkonů.

Dotaz č. 73:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

Pol. č. 41: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 12 ks

Pol. č. 42: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 10 ks

Pol. č. 43: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ v množství 18 ks

Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) nevyplývají požadavky na výše uvedené spojky. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 73:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně nadefinovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 41,42,43 se ruší.

Dotaz č. 74:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) se předpokládá vybudování 2ks kabelových skříní (KS1 a K99). Výkaz výměr obsahuje položky č. 129 a 130 (KABELOVÁ SKŘÍŇ – DODÁVKA a MONTÁŽ) v množství 1ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 74:

U položek 129 a 130 opravena výměra.

Dotaz č. 75:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Výkaz výměr obsahuje položky:

131	75D151	KABELOVÝ OBJEKT - DODÁVKA	KUS	2,000
132	75D157	KABELOVÝ OBJEKT - MONTÁŽ	KUS	2,000
175	75D158	KABELOVÝ OBJEKT - DEMONTÁŽ	KUS	4,000

a) Chápeme správně, že se jedná o provizorní kabelové objekty?

b) Množství u položky č. 175 nesouhlasí s množstvím u položek č. 131 a 132. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 75:

Položky č.131 a 132 zrušeny. Položka č.175 je stávající objekt.

Dotaz č. 76:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

		Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	24,000	39,215
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	28,000	11,280

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 76:

Nesoulad byl opraven.

Dotaz č. 77:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí položky pro dodávku kabelů (položky č. 31, 32 a 33). Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky pro zatažení a spojování. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 77:

Je nutné nacenit v rámci dodávky jako položku včetně montážních úkonů.

Dotaz č. 78:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

Pol. č. 36: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 1 ks

Pol. č. 37: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 12 ks

Pol. č. 38: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ v množství 6 ks

Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) nevyplývají požadavky na výše uvedené spojky. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 78:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně nadefinovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 36,37,38 se ruší.

Dotaz č. 79:

PS 12-01 – provizorní stav: Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

		Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ DVOUPLÁŠŤOVÝ DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	17,860	19,660
ZATAŽENÍ A SPOJKOVÁNÍ KABELŮ DO 12 PÁRŮ - MONTÁŽ	KMPÁR	17,860	19,660

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 79:

Opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 80:

PS 12-01 – provizorní stav: Ve výkazu výměr se nachází následující položka:

Pol. č. 17: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM² DO 12 PÁRŮ v množství 6ks

Pol. č. 67: SPOJKA PRO CELOPLASTOVÉ KABELY BEZ PANCÍŘE PŘES 100 ŽIL v množství 6ks

Pol. č. 68: SPOJKA PRO CELOPLASTOVÉ KABELY BEZ PANCÍŘE - MONTÁŽ v množství 6ks

Podle kabelového schéma provizorního stavu (č. přílohy 0801) nevyplyvají požadavky na výše uvedené spojky.

Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 80:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně nadefinovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 17,67, 68 se ruší.

Dotaz č. 81:

PS 12-01 – provizorní stav: Podle kabelového schéma provizorního stavu (č. přílohy 0801) se předpokládá vybudování kabelu č. P405 5Xn0,8 v délce 30m. Ve výkazu výměr jsme pro tento kabel nenalezli odpovídající položky pro dodávku, montáž, ukončení. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 81:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 82:

PS 12-01 – definitivní stav: Byl nalezen nesoulad mezi kabelovým schématem (č. přílohy 0801) a tabulkou kabelů (č. přílohy 0802) dle následující tabulky:

Kabel č.	Kabelové schéma	Tabulka kabelů
4105	TZE, 4P, 3645	TZE, 4P, 3035
4205	TZE, 4P, 3645	TZE, 4P, 3035

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 82:

Bylo opraveno v tabulce kabelů.

Dotaz č. 83:

PS 12-01 – definitivní stav: Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

	Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR 108,000	142,840
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR 290,000	244,280

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 83:

Byly opraveny položky č.103, 104.

Dotaz č. 84:

PS 12-01 – definitivní stav: Ve výkazu výměr se nacházejí položky pro dodávku kabelů (položky č. 103, 104 a 105). Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky pro zatažení a spojování. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 84:

Je nutné nacenit v rámci dodávky jako položku včetně montážních úkonů.

Dotaz č. 85:

PS 12-01 – definitivní stav: Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

Pol. č. 108: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 3 ks

Pol. č. 109: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 99 ks

Pol. č. 110: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ v množství 47 ks

Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) nevyplývají požadavky na výše uvedené spojky. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 85:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně nadefinovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 108, 109, 110 se ruší.

Dotaz č. 86:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Při porovnání kabelového schéma (č. přílohy 0801), tabulky kabelů (č. přílohy 0802) a výkazu výměr byl nalezen nesoulad u následujících položek:

		Množství ve výkazu	Vypočítáno
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM DO 12 PÁRŮ - DODÁVKA	KMPÁR	60,000	72,250
KABEL METALICKÝ SE STÍNĚNÍM PŘES 12 PÁRŮ – DODÁVKA	KMPÁR	75,000	56,520

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 86:

Byly opraveny položky č.31-35.

Dotaz č. 87:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ): Ve výkazu výměr se nacházejí položky pro dodávku kabelů (položky č. 31, 32 a 33). Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky pro zatažení a spojování. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 87:

Je nutné nacenit v rámci dodávky jako položku včetně montážních úkonů.

Dotaz č. 88:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Ve výkazu výměr se nachází následující položka:

Pol. č. 36: SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v množství 3ks

Pol. č. 37: SPOJKA PRO CELOPLASTOVÉ KABELY BEZ PANCÍŘE PŘES 100 ŽIL v množství 44ks

Pol. č. 38: SPOJKA PRO CELOPLASTOVÉ KABELY BEZ PANCÍŘE - MONTÁŽ v množství 12ks

Podle kabelového schéma provizorního stavu (č. přílohy 0801) nevyplývají požadavky na výše uvedené spojky.

Žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 88:

Definice počtu spojek byla počítána jako pravděpodobný počet při realizaci, který nelze jednoznačně nadefinovat. Vzhledem k výše uvedenému se tento počet ruší a spojky a ostatní materiál je součástí položky dodávky kabelu. Položky č. 36, 37, 38 se ruší.

Dotaz č. 89:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Podle kabelového schéma (č. přílohy 0801) a tabulky kabelů (č. přílohy 0802) se předpokládá vybudování kabelů CYKY (kabely č. 8111, 8121, 8131, 8141, 9113, 9123, 9133 a 9143). Ve výkazu výměr jsme pro tyto kabely nenalezli odpovídající položky pro dodávku, montáž a ukončení. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 89:

Byly doplněny nové položky do soupisu prací.

Dotaz č. 90:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Tabulka příčných přechodů pod kolejemi (č. přílohy 0803) uvádí jeden protlak v km 55,574, čemuž odpovídá položka č. 24 „PROTLAČOVÁNÍ OCELOVÉHO POTRUBÍ DN DO 200MM“ v množství 282 m. Kabelový plán (č. přílohy 0804) obsahuje mimo uvedený protlak také protlak v cca km 56,240.

Tabulka kabelových tras (č. přílohy 0806) obsahuje protlak v délce 33m.

Žádáme zadavatele o prověření množství u položky č. 24.

Odpověď č. 90:

Upravena výměra položky na 612m.

Dotaz č. 91:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

22	13273	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I	M3	703,025
23	13283	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II	M3	250,000

Podle tabulky kabelových tras (č. přílohy 0806) se předpokládá vybudování kabelové trasy v množství odpovídající položce č. 22. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, ke kterým konkrétním prvkům se vztahují výkopy v rámci položky č. 23.

Odpověď č. 91:

Položka 23 zrušena.

Dotaz č. 92:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Ve výkazu výměr postrádáme položku pro zásyp kabelových rýh. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď č. 92:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 93:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 28 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM“ v množství 5 010 m. Předpokládáme správně, že zadavatel požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 93:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 94:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 24 „PROTLAČOVÁNÍ OCELOVÉHO POTRUBÍ DN DO 200MM“ v množství 20 m. Tabulka příčných přechodů (č. přílohy 0803) ani kabelový plán (č. přílohy 0804) protlak neobsahuje. Předpokládá zadavatel vybudování protlaků v rámci uvedeného PS nebo se jedná o rezervu?

Odpověď č. 94:

Ano, zadavatel předpokládá vybudování protlaku v rámci uvedeného objektu.

Dotaz č. 95:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Ve výkazu výměr postrádáme položku pro zásyp kabelových rýh. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď č. 95:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 96:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Tabulka příčných přechodů pod kolejemi (č. přílohy 0803) uvádí celkové množství chrániček 90m, čemuž odpovídá položka č. 29 „KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM“ v množství 90 m. Tabulka kabelových tras (č. přílohy 0805) obsahuje chráničky v délce 60 m. Žádáme zadavatele o prověření množství u položky č. 29.

Odpověď č. 96:

Byla upravena výměra.

Dotaz č. 97:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 28 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM“ v množství 1 500 m. Předpokládáme správně, že zadavatel požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 97:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 98:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

22	13273	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I	M3	380,000
23	13283	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II	M3	105,000

Podle tabulky kabelových tras (č. přílohy 0805) se předpokládá vybudování kabelové trasy v množství odpovídající položce č. 22. Žádáme zadavatele o informaci, jakých výkopů se týká množství 105 M3 v položce č. 23.

Odpověď č. 98:

Položka č. 23 zrušena.

Dotaz č. 99:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr postrádáme položku pro zásyp kabelových rýh. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď č. 99:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 100:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 24 „PROTLAČOVÁNÍ OCELOVÉHO POTRUBÍ DN DO 200MM“ v množství 40 m. Tabulka příčných

přechodů (č. přílohy 0803) ani kabelový plán (č. přílohy 0804) protlak neobsahuje. Předpokládá zadavatel vybudování protlaků v rámci uvedeného PS nebo se jedná o rezervu?

Odpověď č. 100:

Ano, zadavatel předpokládá vybudování protlaku v rámci uvedeného objektu.

Dotaz č. 101:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 28 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM“ v množství 2 275 m. Předpokládáme správně, že zadavatel požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 101:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 102:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Podle polohopisných výkresů (č. příloh 0100 a 0101) se předpokládá vybudování kabelové trasy od km 0,2 do km cca 1,8, tj. cca 1 600 m. Tabulka kabelových tras (č. přílohy 0805) obsahuje kabelové trasy v celkové délce 1 153 m.

a) Žádáme zadavatele o prověření délky předpokládané kabelové trasy.

b) Žádáme zadavatele o prověření množství u položek hloubení rýh (položky č. 22 a 23).

Odpověď č. 102:

V projektu bylo uvažováno s výkopem v délce 1100m a s povrchovým žlabem v délce 410m, který bude umístěn na stávající zdi.

Dotaz č. 103:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ): Ve výkazu výměr postrádáme položku pro zásyp kabelových rýh. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď č. 103:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 104:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 27 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM“ v množství 1 100 m. To odpovídá celkovému množství žlabů o rozměru 10/10 a 20/13 dle tabulky kabelových tras (č. přílohy 0805). Předpokládáme správně, že zadavatel v rámci položky č. 27 požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 104:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 105:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Tabulka kabelových tras (č. přílohy 0805) obsahuje ocelový žlab délky 410 m.

a) Ve výkazu výměr postrádáme položky pro vybudování ocelových žlabů. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

b) Žádáme zadavatele o poskytnutí výkresu či detailní technické specifikace požadavků kladených na uvedený ocelový žlab.

Pozn.: Pro relevantní ocenění je třeba znalost alespoň maximálních rozměrů (max. limit) požadovaného/zavedeného ocelového žlabu (výška, šířka).

Odpověď č. 105:

Byl doplněn žlab ze zinku, jehož rozsah je uvažován jako dodávka a montáž včetně upevnění. Jedná se o definici položky, žlab může být proveden i z oceli, FEi, respektive realizován z profilu jako výrobek obdobný na ostatních stavbách
Minimální rozměr bude 100x60 a tloušťka plechu nad 0,9mm.

Dotaz č. 106:

PS 12-01 – definitivní stav: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 99 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM“ v množství 5 100 m. Předpokládáme správně, že zadavatel požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 106:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 107:

PS 12-01 – definitivní stav: Ve výkazu výměr postrádáme položku pro zásyp kabelových rýh. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď č. 107:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 108:

PS 12-01 – provizorní stav: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 72 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 120 MM“ v množství 450 m. Předpokládáme správně, že zadavatel požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 108:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 109:

PS 12-01 – provizorní stav: V rámci provizorních stavů se předpokládá vybudovat kabelovou trasu dle schémat polohopisných výkresů (č. přílohy 0101 – 0105). Ve výkazu výměr se pro zemní práce nachází položka č. 153 „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 8KM“ v množství 461,950 M3.

Žádáme zadavatele o prověření využití uvedené položky a zvážení její případné náhrady za položku pro hloubení kabelových rýh.

Odpověď č. 109:

Položka byla změněna na „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I“.

Dotaz č. 110:

PS 12-01 – provizorní stav: Ve výkazu výměr, části provizorní se nachází položka č. 74 „ZAKRYTÍ KABELŮ VÝSTRAŽNOU FÓLIÍ ŠÍŘKY PŘES 20 DO 40 CM“ v množství 3 685 m. Vzhledem k množství výkopů dle polohopisných výkresů (č. přílohy 0101 – 0105) se nám jeví uvedené množství jako nepřiměřeně vysoké. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 110:

Položka upravena na 1200m.

Dotaz č. 111:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 27 „KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM“ v množství

2 053 m. Předpokládáme správně, že zadavatel požaduje dodání plastových (zavedených, běžně používaných) žlabů?

Odpověď č. 111:

Dle projednání je uvažováno s plastovými žlaby.

Dotaz č. 112:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Ve výkazu výměr postrádáme položku pro zásyp kabelových rýh. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď č. 112:

Byla doplněna nová položka.

Dotaz č. 113:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 23 „PROTLAČOVÁNÍ OCELOVÉHO POTRUBÍ DN DO 200MM“ v množství 10 m. Tabulka příčných přechodů (č. přílohy 0803) ani kabelový plán (č. přílohy 0804) protlak neobsahuje. Předpokládá zadavatel vybudování protlaků v rámci uvedeného PS nebo se jedná o rezervu?

Odpověď č. 113:

Ano, zadavatel předpokládá vybudování protlaku v rámci uvedeného objektu.

Dotaz č. 114:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ): Podle situačního schématu č. 0201 se předpokládá u výhybek č. 7 až 12 vybudování nerozřezných přestavníků. Tabulka výhybek v uvedeném situačním schématu uvádí výhybky č. 7 až 12 jako rozřezné.

- a) Žádáme zadavatele o informaci, zda přestavníky u výhybek č. 7 až 12 budou rozřezné nebo nerozřezné.
- b) Předpokládáme správně, že výhybky č. 7 až 12 budou vybaveny žlabovými pražci přírubovými?

Odpověď č. 114:

Přestavníky se ponechávají stávající. Provádí se demontáž s následnou montáží bez dodávky. Ve stávajícím stavu jsou přestavníky nerozřezané. Výhybky jsou bez žlabových pražců.

Dotaz č. 115:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : V technické zprávě, v kapitole 2.2.1 se uvádí následující: „Rozsah úprav na třebušickém zhlaví není v současnosti znám a vzhledem k tomu se uvažuje, že jednotlivé výhybky bude možné rozšířit také o pohyblivé srdcovky. Vzhledem k tomu je uvažováno, že každá výhybka v dopravně má svoji ovládací sadu.“
Není technicky možné rozšířit jednoduchou výhybku o pohyblivou srdcovku. Žádáme zadavatele o prověření, zda se požaduje vybudování jednoduchých výhybek či výhybek s pohyblivou srdcovkou.

Odpověď č. 115:

V koncepci se uvažuje, že v budoucí stavbě bude toto zhlaví měněno a jednotlivé výhybky budou v budoucnu vybaveny PHS. Vzhledem k tomu musí být SZZ na tuto úpravu připraveno.

Dotaz č. 116:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Výkaz výměr obsahuje položky č. 80 a 81 „SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA a MONTÁŽ“ v množství 4 ks, situační schéma obsahuje pouze 3 ks snímačů polohy jazyků. Předpokládáme správně, že výhybka č. 1 bude obsahovat 2 ks snímačů polohy? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 116:

Bylo upraveno na počet 4 snímačů.

Dotaz č. 117:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Podle situačního schématu č. 0201 se předpokládá u výhybek č. 1, 2, 3 vybudování nerozřezných přestavníků. Tabulka výhybek v uvedeném situačním schématu uvádí výhybky č. 1, 2, 3 jako rozřezné.

- a) Žádáme zadavatele o informaci, zda přestavníky u výhybek č. 1, 2, 3 budou rozřezné nebo nerozřezné.
- b) Předpokládáme správně, že výhybky č. 1, 2, 3 budou vybaveny žlabovými pražci přírubovými?

Odpověď č. 117:

Jedná se o nerozřezané přestavníky se žlabovými pražci.

Dotaz č. 118:

PS 12-01- provizorní. Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

34	75C411	ZÁMEK VÝMĚNOVÝ NEBO ODTLAČNÝ (JEDNODUCHÝ, KONTROLNÍ) - DODÁVKA	KUS	12,000
35	75C417	ZÁMEK VÝMĚNOVÝ NEBO ODTLAČNÝ (JEDNODUCHÝ, KONTROLNÍ) - MONTÁŽ	KUS	12,000

Dle situačních schémat provizorních stavů a technické zprávy nevyplývají požadavky na dodávku a montáž zámků dle výše uvedených položek. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití položek č. 34 a 35.

Odpověď č. 118:

V rámci zadávací dokumentace je uvažováno s využitím výměnových zámků pro jednotlivé stavební postupy.

Dotaz č. 119:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ) : V technické zprávě provizorního stavu se uvádí následující: „Přestavníky budou v návaznosti na aktivaci definitivního TZZ demontovány.“ Ve výkazu výměr postrádáme položku pro demontáž přestavníků s patřičným množstvím. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 119:

Položka byla doplněna.

Dotaz č. 120:

Oddíl D.1.1. Zabezpečovací zařízení. V provozních souborech zab. zař. se vyskytují položky:

PS 11-01	25	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	256,000
PS 11-02	25	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	74,000
PS 11-03	25	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	116,000
PS 11-04	24	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	34,000
PS 12-01	70	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	40,000
PS 12-01	96	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	118,000
PS 12-02	24	701001	OZNAČOVACÍ ŠTÍTEK KABELOVÉHO VEDENÍ, SPOJKY NEBO KABELOVÉ SKŘÍNĚ (VČETNĚ OBJÍMKY)	KUS	88,000

Domníváme se, že se tyto položky běžně nepoužívají v profesi zab. zař. Domníváme se, že je pro tyto účely vhodnější využití položek dle OTSKP č. 75A410 (OZNAČENÍ KABELŮ ZNAČKOVACÍ KABELOVÝM ŠTÍTKEM) a č. 75A420 (OZNAČENÍ KABELŮ ZNAČKOVACÍ KABELOVOU OBJÍMKOU) s požadovaným množstvím. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení/nahrazení položek.

Odpověď č. 120:

Položky byly zrušeny a jsou součástí kabelizace.

Dotaz č. 121:

Oddíl D.1.1. Zabezpečovací zařízení. Ze ZD není zřejmý typ svítilen u světelných návěstidel. Požaduje zadavatel žárovkové či LED svítidly? Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 121:

V průběhu zpracování vyšel nový pokyn, který požaduje LED svítidly.

Dotaz č. 122:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : V soupisu prací postrádáme položku pro adresný SW žst. Kyjice (dle OTSKP pol. č. 75B947, INDIVIDUÁLNÍ SW ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA S ELEKTRONICKÝM ROZHRANÍM – MONTÁŽ) s množstvím 12 V. J. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď č. 122:

Kompletní SW je součástí dodávky dle položky č.70. Nepředpokládají se v této stavbě dodatečné úpravy SW.

Dotaz č. 123:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : V soupisu prací se nachází položky pro vybudování technologického objektu (RD Chomutov město). V TZ se uvádí, že objekt (RD Chomutov-město) bude včetně klimatizace součástí jiného SO, což je v rozporu s předchozí informací, že bude v rámci tohoto PS dodán vlastní technologický objekt. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení tohoto rozporu.

Odpověď č. 123:

Technologický objekt je součástí tohoto PS, včetně klimatizace.

Dotaz č. 124:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : V TZ je v bodu „4.6.2 Klimatizace“ uvedeno, že budou technologické místnosti SÚ vybaveny klimatizací v rámci samostatného SO. V soupisu prací jsme nenalezli PS či SO, který by řešil klimatizace pro technologické objekty v Chomutově.

Předpokládáme správně, že je informace v TZ mylná a že budou klimatizace řešeny v rámci tohoto PS? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 124:

Technologický objekt je součástí tohoto PS, včetně klimatizace.

Dotaz č. 125:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : V souvislosti se zabezpečovacím zařízením na přejezdech se ptáme, zda zadavatel požaduje výstražníky s LED svítilnami či se žárovkami.

Odpověď č. 125:

V průběhu zpracování vyšel nový pokyn, který požaduje LED svítilny.

Dotaz č. 126:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ): Ve výkazu výměr se nachází položka č. 23 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“.

U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ II. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)		
	Popis	Pevnost	Popis	
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké	dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné	rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné	rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		6	pevné horniny těžko trhatelné	rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	7	pevné horniny velmi těžko trhatelné	rozpojitelné trhavinami

Odpověď č. 126:

Došlo ke zrušení tříd zemin II a III. Bylo ponecháno pouze v odkopávkách a v odpadech, kde bude provedeno dle skutečnosti.

Dotaz č. 127:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ): Ve výkazu výměr se nachází položka č. 23 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“.

U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ II. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
	Popis	Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanismy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké
		2	horniny rypné
		3	horniny kopné
		4	pevné horniny drobné
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanismy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné
		6	pevné horniny těžko trhatelné
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	7	pevné horniny velmi těžko trhatelné

Odpověď č. 127:

Došlo ke zrušení tříd zeminy II a III. Bylo ponecháno pouze v odkopávkách a v odpadech, kde bude provedeno dle skutečnosti.

Dotaz č. 128:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 23 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“.

U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ II. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)		
	Popis	Pevnost	Popis	
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanismy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké	dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné	rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanismy - rozrývače, skalní lžice, kladiva		pevné horniny lehko trhatelné	rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		5		
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce		pevné horniny těžko trhatelné	rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
		6		
		7	pevné horniny velmi těžko trhatelné	rozpojitelné trhavinami

Odpověď č. 128:

Došlo ke zrušení tříd zeminy II a III. Bylo ponecháno pouze v odkopávkách a v odpadech, kde bude provedeno dle skutečnosti.

Dotaz č. 129:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 23 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“.

U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ II. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
	Popis	Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		6	pevné horniny těžko trhatelné rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	7	pevné horniny velmi těžko trhatelné rozpojitelné trhavinami

Odpověď č. 129:

Došlo ke zrušení tříd zeminy II a III. Bylo ponecháno pouze v odkopávkách a v odpadech, kde bude provedeno dle skutečnosti. Ruší se položka č.23.

Dotaz č. 130:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ) : Ve výkazu výměr se nacházejí položky:

Pol. č. 95: „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“

Pol. č. 153: „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 8KM“

U těchto položek zadavatel uvádí zeminu TŘ II., resp. TŘ. III. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)		
	Popis	Pevnost	Popis	
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké	dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné	rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	pevné horniny lehko trhatelné		rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
		6		pevné horniny těžko trhatelné
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	pevné horniny velmi těžko trhatelné		rozpojitelné trhavinami
		7		

Odpověď č. 130:

Došlo ke zrušení tříd zeminy II a III. Bylo ponecháno pouze v odkopávkách a v odpadech, kde bude provedeno dle skutečnosti. Ruší se položka č.94

Dotaz č. 131:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 22 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II“.

U této položky zadavatel uvádí zeminu TŘ II. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti 4 dle starší ČSN 73 3050 dle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
	Popis	Pevnost	Popis
I.	Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanismy (buldozery, rypadla), ručně	1	horniny sypké dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2	horniny rypné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3	horniny kopné rozpojitelné rýčem, nakladačem
		4	pevné horniny drobné rozpojitelné klínem, rypadlem
II.	Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanismy - rozrývače, skalní lžice, kladiva	5	pevné horniny lehko trhatelné rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
III.	K rozpojování je nutno použít trhací práce	6	pevné horniny těžko trhatelné rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
		7	pevné horniny velmi těžko trhatelné rozpojitelné trhavinami

Odpověď č. 131:

Došlo ke zrušení tříd zeminy II a III. Bylo ponecháno pouze v odkopávkách a v odpadech, kde bude provedeno dle skutečnosti. Ruší se položka „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II“.

Dotaz č. 132:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : V souvislosti se zabezpečovacím zařízením na přejezdech se tážeme, zda požaduje zadavatel u závor břevna s břevnovými svítilnami.

Odpověď č. 132:

V průběhu zpracování vyšel nový pokyn, který požaduje břevnové svítilny.

Dotaz č. 133:

PS 22-01 (Zast. Jirkov zastávka, úprava rozhlasového zařízení) :

- a) V TZ se uvádí, „že v rámci stavby bude nutné provizorně stávající rozhlasové zařízení přemístit do provizorních kontejnerů dodávaných v rámci SO přestavby objektu zastávky. Součástí tohoto PS bude provizorní přemístění zařízení a napojení na kabelizaci, včetně úpravy rozvodu rozhlasu.“ Ve výkazu výměr je jen položka:
- 9 709110 PROVIZORNÍ ZAJIŠTĚNÍ KABELU VE VÝKOPU KUS
6,000

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu do výkazu výměr.

- b) V TZ se uvádí: „V rámci PS rozhlasového zařízení dojde k doplnění licence pro nahrávání včetně licence pro KAC.“ Žádáme zadavatele o doplnění položky do výkazu výměr.
- c) V blokovém schématu je červeně nakreslen datový switch 8 portů a zdroj. Ve výkazu výměr tyto položky nejsou. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do výkazu výměr, budou-li tyto položky součástí tohoto PS nebo opravit blokové schéma.

Odpověď č. 133:

- a) Přemístění rozhlasového zařízení je součástí položky č. 26 (DEMONTÁŽ ROZHLASOVÉHO ZAŘÍZENÍ DO 300W)
- b) Položka byla přidána do soupisu prací
- c) Položky byly přidány do soupisu prací, vč. položek pro montáž

Dotaz č. 134:

PS 22-02 (Žst. Jirkov, rozhlasové zařízení) :

- a) V TZ se uvádí: „V rámci PS rozhlasového zařízení dojde k doplnění licence pro nahrávání včetně licence pro KAC.“ Žádáme zadavatele o doplnění položky do výkazu výměr.

- b) V blokovém schématu je červeně nakreslen datový switch 8 portů a zdroj. Ve výkazu výměr tyto položky nejsou. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do výkazu výměr, budou-li tyto položky součástí tohoto PS nebo opravit blokové schéma.

Odpověď č. 134:

- a) Položka byla přidána do soupisu prací
b) Položky byly přidány do soupisu prací, vč. položek pro montáž

Dotaz č. 135:

PS 22-03 (Zast. Chomutov město, úprava rozhlasového zařízení) :

- a) V TZ se uvádí: „V rámci PS rozhlasového zařízení dojde k doplnění licence pro nahrávání včetně licence pro KAC.“ Žádáme zadavatele o doplnění položky do výkazu výměr.
b) V blokovém schématu je červeně nakreslen datový switch 8 portů a zdroj. Ve výkazu výměr tyto položky nejsou. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do výkazu výměr, budou-li tyto položky součástí tohoto PS nebo opravit blokové schéma.

Odpověď č. 135:

- a) Položka byla přidána do soupisu prací
b) Položky byly přidány do soupisu prací, vč. položek pro montáž

Dotaz č. 136:

PS 24-01 Výhybna Kyjice, kamerový systém

PS 24-03 Zast. Jirkov zastávka, úprava kamerového systému

PS 24-05 Žst. Jirkov, kamerový systém

PS 24-07 Odbočka Dolní Rybník, kamerový systém

PS 24-09 Zast. Chomutov město, kamerového systému

PS 24-11 Žst. Chomutov, obvod město, kamerový systém

PS 24-13 Kyjice - Chomutov, kamerové systémy na PZS

V technických zprávách jednotlivých PS na kamerový systém se uvádí:

Projektant výslovně upozorňuje, že se jedná o dokumentaci ve stupni pro stavební povolení. Dokumentace nemůže sloužit pro výběr zhotovitele ani pro realizaci stavby. Pro tento účel se předpokládá, že pro výběr zhotovitele bude následně zpracována další podrobnější dokumentace.

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o poskytnutí blokových schémat kamerového systému, ze kterého bude zcela zřetelné, co je předmětem dodávky toho PS a ze kterého bude patrné fyzické zapojení jednotlivých prvků včetně zakončení a zapojení do přenosového systému. Příložené schéma není dle Přílohy č. 1 ke směrnici GR č. 11/2006.

Odpověď č. 136:

Byla upravena technická zpráva, s tím že dokumentace je zpracována v souladu s Přílohou č.2 směrnice GR č. 11/2006, kde její stav zahrnuje 60% zpracování.

Dotaz č. 137:

Ve zveřejněné PD jsme nenalezli přílohu „Vliv stavby na životní prostředí“ a její přílohy – zejména hlukovou studii, odpadové hospodářství, korozní měření atd. Tyto přílohy jsou nezbytné k ocenění položek z SO 98-98.

Doplní zadavatel tyto přílohy?

Odpověď č. 137:

Viz odpovědi na dotazy č. 19, 20, 43, 44, 45 a 46 uveřejněné v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 138:

V projektové dokumentaci SO 14-01 se uvažuje s odbouráním úložných prahů a prostupů pomocí hydrodemoličních prací a alternativně s odříznutím diamantovým lanem. Vzhledem k tomu, že zadavatel většinou nepřipouští variantní řešení, žádáme o stanovisko, jakým způsobem budou úložné prahy odbourány?

S tím také souvisí další otázka, ohledně vyjádření Povodí Ohře, které jsme v dokumentaci nenašli. Jaké je jeho stanovisko k hydrodemolici a otryskání NK VT paprskem nad Vodní nádrží Újezd? Jejich požadavky mohou významně ovlivnit cenu těchto prací. Žádáme o objasnění.

Odpověď č. 138:

Bourání betonových konstrukcí nutno provést technologickým postupem, který nezpůsobuje otřesy a dynamické namáhání, které mohou poškodit zbytek ponechávaných částí konstrukcí. Proto nelze provádět oddělení odstranění betonové části od ponechávané části bouracími kladivy.

Oddělení bouraných částí betonových konstrukcí od dřívku pilířů a opěr je odříznutím diamantovým lanem. Upraveno doplňkovým popisem a změnou položky soupisu prací SO 14-01, pol.č.104 – 967871R

Bourání odříznuté části betonových konstrukcí je navrženo hydrodemoličí, pol.č.103 - 967161R.

Okolo bouraných částí konstrukcí provést ochranné štíty a vybouraný materiál zachytávat do záchytných konstrukcí (je to uvedeno v technické zprávě), aby se zabránilo padání vybouraného betonu do vodní nádrže Újezd. Ochranné a záchytné konstrukce budou předmětem realizační dokumentace stavby.

Dotaz č. 139:

Projektová dokumentace SO 14-01 vůbec neřeší přístupovou komunikaci k pilířům a nutné pracovní plochy pro mechanizaci – jeřáby, nákladní doprava, pumpy. Přístup k pilířům zdola je nutný pro manipulaci a montáž podpůrných konstrukcí, bouracích strojů apod. Vzhledem k tomu, že se převážně jedná o přístup „přes vodu“ je potřeba vybudovat sypanou hráz, což nelze řešit běžnou zpevněnou komunikací, ale projekčně. Jako uchazeč nemůžeme předjímat veškeré požadavky správce nádrže, kubaturu a materiál potřebného náspu, včetně nivelety z hlediska hladiny vodní hladiny nádrže, žádáme proto zadavatele o zpracování dokumentace na přístup a doplnění položek pro hráz a manipulační plochy.

Odpověď č. 139:

V rámci řešení je navrženo propojení jednotlivých základů lávkami, u těžších břemen se předpokládá jejich přísun po mostní konstrukci. Zajištění pomocných konstrukcí přístupu k pilířům a opěrám je předmětem realizační dokumentace stavby.

Dotaz č. 140:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci k objektu SO 21-01 Jirkov zastávka, budova zastávky chybí tabulka prvků ocelové konstrukce. Přitom u souběžně dodávaného objektu SO 21-02 Chomutov město, budova zastávky tato tabulka prvků ocelové konstrukce v dokumentaci vložena je.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď č. 140:

Projektová dokumentace byla aktualizována.

Dotaz č. 141:

V Zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – soupise prací pro **SO 12-01 - Zast. Jirkov zastávka, nástupiště**, je uvedena položka **č. 9 (R9244151) Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně kčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí, mobiliáře a veškerého** v množství **2 kpl**. K této položce postrádáme podrobný rozpis prací, který detailně popisuje, co má být v rámci projektu zrealizováno. Uchazeč se domnívá, že Zadavatel má k tomuto podklady (např. viz část PD: **D_2_1_2_1_11_VV_A_MAT.pdf**) a pro eliminaci případných nejasností apod. je pro Zadavatele výhodnější k položkám nástupiště zadat konkrétní výkaz výměr a nikoliv pouze komplety.

Totéž se týká položky **č. 9 (R9244151) Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně kčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí, mobiliáře a veškerého – 2 kpl - SO 12-02 - Zast. Chomutov město, nástupiště**.

Zároveň ve výkaze výměr jsou uvedeny nástupištní prvky typu L, ačkoliv v PD jsou uvedena nástupiště typu SUDOP.

Dovolujeme si tímto požádat o prověření a případné doplnění podrobného výkazu výměr s rozpisem položek prací a dodávek materiálu souvisejících se zřízením nástupišť.

Odpověď č. 141:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 142:

Objekt D.2.1.2 (Nástupiště), SO 12-01 (zast. Jirkov nástupiště), SO 12-02 (zast. Chomutov nástupiště)

V objektu D.2.1.2 Nástupiště v SO 12-01 (zastávka Jirkov nástupiště) a v SO 12-02 (zastávka Chomutov nástupiště) se v obou případech nachází položka poř.č.9 (kód R9244151) „Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně konstrukčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí, mobiliáře a veškerého ..“

Vzhledem k objemu prací se domníváme, že v rámci ochrany spravedlivé soutěže by tyto práce bylo vhodné prostřednictvím příslušných rozpočtových položek určit (včetně specifikace dodávek, prací, množství MJ apod.) tak, aby uchazeči o VŘ v rámci soutěžní nabídky oceňovali identické práce včetně identických podkladů.

Kromě výše uvedeného se zadavatel během realizace vyvaruje průtahů se zhotovitelem stavby, týkajících se předmětu výše uvedených R položek, a totiž které dodávky (a práce) skutečně byly její součástí, které nikoliv, apod.

Upřesní zadavatel výkaz výměr, včetně množství příslušných dodávek a prací, v rámci výstavby nástupiště Jirkov (SO 12-01) a nástupiště Chomutov (SO 12-02)?

Odpověď č. 142:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 143:

Ze zadavatelem poskytnuté dokumentace k objektu **SO 14-08 Lávka pro pěší v km 61,700** není zřejmé, zda zadavatel bude požadovat provedení zatěžovací zkoušky nového mostního objektu a do jaké položky má uchazeč související náklady zahrnout.

Žádáme zadavatele o vyjádření a upřesnění.

Odpověď č. 143:

Zatěžovací zkoušky nového mostního objektu nejsou požadovány.

Dotaz č. 144:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisech prací objektů **SO 12-01 Zast. Jirkov zastávka, nástupiště a SO 12-02 Zast. Chomutov město, nástupiště** je uvedena položka „Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně kčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí, mobiliáře a veškerého“, přičemž měrnou jednotkou je KPL.

Součástí poskytnuté dokumentace je i výkaz výměr, kde je stavební objekt rozdělen standardně do položek zemních prací, svislých a vodorovných konstrukcí apod.

Z výše uvedeného není jasné, jak bude probíhat fakturace dodávek prací na těchto objektech. Máme počítat s fakturací až po dokončení celého nástupiště a fakturace bude za celý kpl? Vhodnější z pohledu uchazeče se jeví fakturace dle soutěžního soupisu prací korespondujícího s výkazem výměr.

Žádáme zadavatele o vyjádření a upřesnění.

Odpověď č. 144:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 145:

K SO 14-26 Propustek v km 61.681

Ve výkazu výměr je záporové pažení provedené mezi jednotlivými etapami výstavby z HEB 300 (položky 14 a 15) .

V TZ je uvedeno: *Pro zpracování projektové dokumentace propustku byl proveden podloží obsahující jeden inženýrskogeologický vrt (J115) v místě vtoku do nového propustku. Podrobněji je průzkum zpracován v části dokumentace E. 10.2.3.10 – SO 14-26*

Z popisu není zřejmé, zda se záporové pažení, nebo osazují do vrtů (ty nejsou ve VV uvedeny) Pokud je uvažováno s beraněním záporů žádáme o doplnění přílohy dokumentace E. 10.2.3.10.

Záporová stěna není zakreslena v projektové dokumentaci. Žádáme o doplnění do půdorysu a řezů výkopů.

Odpověď č. 145:

Zadavatel tímto potvrzuje, že záporové pažení bude beraněné, tj. nebude osazováno do vrtů. Do výkresů výkopů bylo schematicky pažení doplněno. Zároveň byly upraveny položky týkající se pažení ve výkazu výměr odpovídající tomuto předpokladu. Přesný návrh pažení bude proveden Zhotovitelem v rámci realizace stavby vzhledem k jeho technologickým možnostem a odsouhlasen dotčenými účastníky výstavby.

Dotaz č. 146:

SO 14-42 Zárubní zeď v km 62,399 – 62,440

V technické zprávě je uvedeno: *Oproti přípravné dokumentaci nebude zárubní zídka ani mostní opěry podchyceny tryskovou injektáží, neboť došlo ke změně návrhu odvodnění železničního spodku. Z tohoto důvodu nebude ani ubouráván základ zárubní zdi.*

Ve výkazu výměr položky pro TI zůstaly

002	26114	VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. I D DO 200MM	M	204,000000
003	288311	TRYSKOVÁ INJEKTÁŽ D SLOUPU DO 800MM DL VRTU DO 4M NA POVRCHU	m3	136,653000

Žádáme o jejich vypuštění.

Odpověď č. 146:

Zadavatel tímto potvrzuje vypuštění položek z výkazu výměr týkajících se tryskové injektáže.

Dotaz č. 147:

Z technické zprávy SO 11-01-01, odstavce 6.5 Výhybky, ani položkového soupisu prací, není jasné, jestli výhybky pro dočasnou odbočku Vrskmaň mají mít čelistové nebo hákové závěry. Žádáme tímto zadavatele o upřesnění.

Odpověď č. 147:

Typ závěru je v dokumentaci popsán v situaci provizorních stavů.

Dotaz č. 148:

SO 12-01 pol. č. 6 a SO 13-02 pol. č. 11 – SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY. Z jakého důvodu není součástí SO další položka SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY – DOPRAVA jako v SO 11-02 a SO11-12 u pol. č. 4 a 7?

Odpověď č. 148:

Soupis prací byl aktualizován.

Dotaz č. 149:

SO 12-03 pol. č. 9 PŘÍPLATEK ZA DALŠÍ 1KM DOPRAVY ZEMINY s výměrou $795,495 \times 20 = 15\,909,9 \text{ m}^3$ (spíše m^3km^3 ?) patří k pol. č. 8 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I - BEZ DOPRAVY s výměrou $756,6 \text{ m}^3$?

Odpověď č. 149:

Viz odpověď na dotaz č.25, uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 150:

Dovolujeme si reagovat na odpověď zadavatele č. 27 v rámci DI2. Uchazeč má za to, že základní požadavky pro elektrické izolační kolejnic splňuje standardní sestava železničního svršku, která se vkládá zcela běžně a standardně do staveb státních drah při obdobných rekonstrukcích. Domníváme se, že standardně dodávané betonové pražce řady B91, s hmoždinkami „Sdū 25“ a se standardním uzlem upevnění kolejnic řady „W“ splňují požadované vlastnosti. Dle našich dosavadních zkušeností se výše uvedená sestava železničního svršku běžně vkládá na železobetonové mosty na celostátních tratích elektrifikovaných stejnosměrnou trakční proudovou soustavou, přičemž tento svršek vyhovuje požadavkům na maximálně přípustné hodnoty měrné svodové vodivosti mezi kolejí a zemí. V odpovědi je mimo jiné uvedeno, že „Řešení bude při realizaci ověřováno postupně...“ Uchazeč není schopen predikovat a nacenit průběh a výsledky měření a případná opatření z těchto zkoušek plynoucích.

Uchazeč si není vědom *existence schválené sestavy* železničního svršku s „vyšší kvalitou systému elektricky izolovaného uložení kolejnic“, než standardní sestavy výše uvedené...

Odpověď č. 150:

Zvolené uchycení bude splňovat požadavky doložené certifikací pro elektrické izolační uložení kolejnic.

Významné je pro daný případ zachování kompletní certifikované sestavy z elektricky izolačních prvků (vlastností). Řešení bude odpovídat požadavkům ČSN EN 50122-2, ed.2 a požadavkům dle norem týkajících se elektricky uložených kotevních prvků s kolejnicí. Funkčnost bude doložena jak měřením svodové vodivosti koleje na mostě, tak kontrolou kvality elektrického odporu úchyty při zahájení montáže.

Dotaz č. 151:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace k objektům **SO 21-01 Jirkov zastávka, budova zastávky a SO 21-02 Chomutov město, budova zastávky** byl zjištěn rozpor mezi PD, výkazem výměr a technickou zprávou.

Výkaz výměr obsahuje žaluzie Z 90, v řezech jsou ale zakreslené rolety. V technické zprávě se následně uvádí, že rolety mají být s bezpečnostní odolností BT3.

Žádáme zadavatele o objasnění, zda mají být dodány žaluzie Z90 nebo rolety s bezpečností odolností BT3 a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď č. 151:

V dokumentaci jsou uvedeny správně bezpečnostní rolety. Byla provedena úprava specifikace v soupisu prací.

V SO 21-02 Chomutov město rolety ani žaluzie nejsou.

Dotaz č. 152:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci k objektu **SO 21-01 Jirkov zastávka, budova zastávky** je v technické zprávě uveden odkaz na tabulku výplní otvorů, nicméně v projektové dokumentaci tato tabulka chybí.

Z důvodů řádného ocenění žádáme zadavatele o doplnění této tabulky do dokumentace.

Odpověď č. 152:

Tabulky výplně otvorů jsou přílohou technické zprávy.

Dotaz č. 153:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci k objektu **SO 21-06 Žst. Chomutov, umístění dopravní kanceláře a technologické místnosti** nebyla nalezena specifikace požadované dodávky dvojitých šatních skříněk.

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace těchto výrobků.

Odpověď č. 153:

Skříně budou dodány Správou železnic na stavbu. Položka upravena na montáž, osazení a vnitrostaveništní dopravu.

Dotaz č. 154:

Zadavatelem v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 2 aktuálně poskytnutý soubor soupisu prací (formát xml i xls) má jiné členění objektů, resp. jinou rekapitulaci než původně vydaný soupis prací.

Došlo např. ke sloučení části Kol. svršku a části Kol. spodku do jedné části: D.2.1.1 Kolejový svršek a spodek, dále k přesunu SO 12-03 Přístupová komunikace do části D.2.1.8 Pozemní komunikace, k přesunu SO 21-02 Chomutov město, budova zastávky do části D.2.2.2 Zastřešení nástupišť, přístřešky na nástupištích...aj.

Vydávané soupisy prací slouží jako zásadní podklad pro řádné stanovení ceny a rovněž v komunikaci s našimi poddodavateli.

Je nutné zajistit, aby k těmto změnám již nedocházelo, stejně tak, aby při vydávání oprav nedocházelo k přečíslování stávajících položek. Nově vkládané položky by na konci každého stavebního dílu navazovat na stávající číslování.

Žádáme zadavatele o projednání této skutečnosti se zástupcem projektanta s cílem odstranění výše uvedeného nedostatku, který ztěžuje způsob a rychlost ocenění jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů při přípravě nabídky.

Odpověď č. 154:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 155:

V zadavatelem postoupené smluvní části dokumentace v Příloze k nabídce, v pod-článku 4.27 pod písmenem (r) se uvádí, že Zhotovitel je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 1 % z nabídkové ceny uvedené v Dopisu nabídky za každý případ porušení povinnosti.

V souvislosti s tímto písmenem jde o tyto povinnosti:

r) Zhotovitel poruší povinnost udržovat v platnosti a ve stanovené výši Bankovní záruku za provedení Díla nebo Pojistnou záruku za provedení Díla za podmínek a po dobu stanovenou v Pod-článku 4.2.1 [Bankovní záruka za provedení Díla] a/nebo Bankovní záruku za odstranění vad Díla nebo Pojistnou záruku za odstranění vad Díla za podmínek a po dobu stanovenou v Pod-článku 4.2.2 [Bankovní záruka za odstranění vad Díla a Pojistná záruka za odstranění vad Díla];

Z pohledu uchazeče se jeví výše smluvní pokuty jako nepřiměřená. Pochybení může být způsobeno jen administrativní chybou, je snadno napravitelné a nevystavuje zadavatele zásadnímu riziku.

Žádáme zadavatele o vyjádření ke stanovené výši smluvní pokuty.

Odpověď č. 155:

Zadavatel považuje stanovení výše případné smluvní pokuty za odpovídající významu zajišťované povinnosti. Zadavatel zároveň nesdílí hodnocení uchazeče, pokud jde o význam rizika pro objednatele. Objednatel považuje stav, kdy nedisponuje platnou zárukou za provedení díla, respektive za odstranění vad díla za významně nežádoucí.

Dotaz č. 156:

Dovolujeme si reagovat na odpověď zadavatele na dotaz č.17. V TZ SO 14-01 je na straně č. 20, v kapitole 3.3.18 Dynamická zatěžovací zkouška, uvedeno : [Provede se ve třech mostních polích pro rychlost postupně narůstající po krocích až do maximální rychlosti uvažované na mostě, tzn. 160 km/h.](#)

V ostatních částech Zadávací dokumentace (nejnáznorněji jsou rychlosti uvedeny v Situačních schématech PS zabezpečovacího zařízení, konkrétně zde v příloze č. 0210 v PS 11-01 nebo ve schématu výstroje trati) je v úseku přes most v km 57,255 uvedena rychlost $V = 120$ km/h, resp. rychlost $V_{I130} = 135$ km/h, resp. rychlost $V_k = 140$ km/h.

Uchazeč vychází z doporučení, že pro zdárné vykonání dynamické zatěžovací zkoušky je vhodnější použití dieselové lokomotivy. Uchazeči ale není známa dostupnost běžné dieselové lokomotivy, která by měla konstrukční rychlost vyšší než 120 km/h. Tato lokomotiva zároveň měla být šestinápravová, aby byla co nejtěžší. Pro účely zatěžovacích zkoušek běžně používané lokomotivy řady 781 mají konstrukční rychlost 100 km/h. Zřejmě jediná v úvahu připadající lokomotiva, která by odpovídala co nejvíce požadavkům a doporučením, je dieselová šestinápravová řada 783.

Dále je, pro vykonání dynamické zkoušky co nejvyšší rychlostí, omezujícím prvkem traťová rychlost od km 56,562 směrem do žst. Kyjice, která činí 120 km/h. Podle našeho názoru je u hnacího vozidla (muselo by se jednat o výkonnou elektrickou lokomotivu) velmi nejisté (ne-li nemožné) vyvinutí rychlosti o 15 km/h na úseku pouhých 500 metrů.

Bude pro zadavatele přijatelné vykonat dynamickou zatěžovací zkoušku rychlostí 120 km/h a případné účinky ve vyšších rychlostech řešit přepočtem hodnot?

Dále bychom se chtěli zeptat, zda je uvažováno dynamickou zatěžovací zkoušku provést pro obě koleje najednou, tedy až v samém závěru stavby. I s ohledem na dokončení souvisejících PS/SO, které budou podmiňovat zavedení traťových rychlostí...

Odpověď č. 156:

Statická a dynamická zkouška mostní estakády o 13 polích je navržena projektantem k ověření spolehlivosti mostní konstrukce v rámci změny dovolené přechodností traťové třídy zatížení z C4 na D4 s nejvyšší dovolenou traťovou rychlostí 140 km/h.

Dynamická zatěžovací zkouška bude provedena až po ukončení a vyhodnocení statické zatěžovací zkoušky, která je součástí hlavní prohlídky mostu a zavedení zkušebního provozu na závěr ukončení nepřetržité výluky. Dynamická zkouška se provede v obou kolejích, jednotlivě, v samostatných jednokolejných výlukách.

Pro dynamickou zkoušku, která je požadovaná projektantem a je součástí SO 14-01, položek č.84 a 85, bude zpracován program dynamické zatěžovací zkoušky v rozsahu dle ČSN 73 6209.

Při dynamické zkoušce se použije vhodné železniční vozidlo nebo skupiny vozidel, které se pohybují po mostě a jsou dynamicky nejúčinnější. Maximální dovolená rychlost během zkoušky bude stanovena na základě provedené hlavní prohlídky.

Dotaz č. 157:

Uchazeč se ptá na upřesnění a doplnění Zadávací dokumentace, ohledně pronájmů pozemků potřebných pro realizaci stavby (dočasné zábory). Uchazeči **není zřejmé, zda u těchto pozemků bude řešit Nájemní smlouvy Stavebník, nebo Zhotovitel.**

V příloze Smlouvy o Dílo, ve Zvláštních technických podmínkách, je mj. uvedeno:

4.1.3 Odstavce 2.2.1 a 2.2.7 ve VTP/R-F/14/22 se ruší a nahrazují se následujícími odstavci:

„2.2.1 Majetkové vypořádání je vedeno v Majetkoprávní aplikaci (webová aplikace MAJA – majetkoprávní příprava staveb), kterou zajišťuje, provozuje a spravuje Objednatel. Zhotovitel po podpisu SOD obdrží přístupová práva k této aplikaci, kde jsou evidovány všechny uzavřené smlouvy dle záborového elaborátu z Projektové dokumentace, které jsou nebo budou v průběhu předávání Staveniště uzavřeny.

2.2.7 Objednatel poskytne Zhotoviteli vzory smluv a součinnost při majetkoprávním vypořádání. Objednatel předá Zhotoviteli uzavřené smlouvy o smlouvách budoucích prostřednictvím Majetkoprávní aplikace.“

Uchazeč v Zadávací dokumentaci nenalezl žádnou Smlouvu o smlouvě budoucí nájemní. Uchazeči tedy nejsou známy podmínky pro uzavření nájemních smluv na pozemky určené pro dočasné zábory pro účely stavby. Dále není ani patrné, zda tyto pozemky bude pronajímat od vlastníků Stavebník nebo a v jakém rozsahu bude tyto nájemní smlouvy Stavebník „překlápět“ na Zhotovitele.

Uchazeč považuje doplnění těchto informací za zásadní pro řádné a úplné nacenění nabídky.

Odpověď č. 157:

Nájemní smlouvy na pozemky určené pro dočasné zábory bude od vlastníků pronajímat Stavebník s tím, že nájem bude zpravidla uzavírán ve prospěch třetí osoby v podobě Zhotovitele stavby.

Uzavření nájemní smlouvy k pozemkům ve vlastnictví Českých drah, a.s. vyplývající z již uzavřené Dohody o podmínkách realizace stavby rovněž převezme Stavebník.

Dotaz č. 158:

SO 98-98 pol. č. 17 „Exkurze“ nerozumíme uvedenému množství 8 kusů. V popisu položky je uvedeno „předpoklad 3 exkurze v době realizace stavby“.

Odpověď č. 158:

Aktualizován popis položky.

Dotaz č. 159:**PS 27-01 (Zast. Jirkov zastávka, informační zařízení pro cestující) :**

- a) Žádáme zadavatele dle Přílohy č. 1 ke směrnici GR č. 11/2006.o doplnění blokových schémat navrhovaného stavu včetně doplnění legend a jejich přehledového barevného rozlišení.
- b) Žádáme zadavatele o dodání blokového schématu, ze kterého bude patrné fyzické zapojení jednotlivých prvků včetně zakončení a zapojení do přenosového systému.
- c) Žádáme zadavatel o dodání blokového schématu napájení a výpočet výkonové bilance.
- d) Zast. Jirkov je dle SŽ SM 122 Kategorizace železničních stanic a zastávek v kategorii D, tudíž dle této směrnice není zapotřebí informační panel v čekárně, Žádáme zadavatele o sdělení, zda trvá na dodání informačního panelu.
- e) Z výkazu výměr vyplývá, že dle položky č. 32
32 75L254 ZÁVĚS PRO PODRUŽNÉ HODINY RUČÍČKOVÉ OBOUSTRANNÉ PŘES 50
CM KUS 5,000
Má být 5 kusů hodin. Ve výkazu výměr jsou jen 4 kusy hodin viz. položka 26
26 75L364 NÁSTUPIŠTNÍ TABULE IS OBOUSTRANNÁ S CÍSLEM KOLEJE +
HODINY KUS 4,000
Žádáme zadavatele o sdělení, kde budou páte hodiny a případně opravit nebo doplnit výkaz výměr.
- f) Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude odjezdový monitor jednostranný v nějakém krytu, případně doplnit položku na kryt do výkazu výměr.
- g) Ve výkazu výměr chybí položka na SW MODUL - ODJEZDY/PŘÍJEZDY VLAKŮ NA INF.MONITORU
- h) Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude umístěna PODCHODOVÁ TABULE IS JEDNOSTRANNÁ, DVOU NEBO TŘÍŘÁDKOVÁ umístěna v nice nebo na zdi.
- i) Žádáme zadavatele o zvážení, zda jednotlivé prvky IS nepřipojit do datové sítě místo RS485. V tom případě by se mohla položka 34 zrušit.
- 34 75L3C1 PŘEVODNÍK RS232/485 S ANTÉNOU DCF (SLOUŽÍ KUS 1,000
JAKO HLAVNÍ HODINY PRO PC A SYNCHRONIZUJE
ČAS V INFORMAČNÍCH TABULÍCH)
- j) Ve výkazu výměr chybí položka na SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (OSTATNÍ SPOLEČNÉ POLOŽKY) - SW MODUL PRO ELEKTRONICKÝ INFORMAČNÍ PANEL JEDNOSTRANNÝ, bude-li zadavatele trvat na jeho dodání viz. dotaz pod bodem d).
- k) Ve výkazu výměr chybí řídící mPC pro LCD monitor nebo informační panel. Žádáme zadavatele o doplnění.
- l) V technické zprávě je uvedeno, že NÁSTUPIŠTNÍ TABULE IS OBOUSTRANNÁ S CÍSLEM KOLEJE + HODINY bude „uchycena“ ke konstrukci zastřešení. Žádáme zadavatele o vyjasnění, jakým způsobem, případně doplnění položky závěs pro informační tabule do výkazu výměr.

Odpověď č. 159:

- a) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- b) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- c) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- d) Dle SŽ SM122 není potřeba
- e) Bude prověřeno a upraveno v rámci realizační dokumentace
- f) Z důvodu možného vandalizmu bude monitor opatřen krytem
- g) Bude prověřeno a doplněno v rámci realizační dokumentace

- h) Podchodová tabule IS bude umístěna na základě požadavku, projektant navrhuje umístění do niky
- i) Prvky IS budou připojeny do datové sítě, nikoliv přes protokol RS485, bude vypuštěno v rámci realizační dokumentace
- j) Bude prověřeno a doplněno v rámci realizační dokumentace
- k) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- l) Položka závěs pro informační tabule bude přidána v rámci realizační dokumentace

Dotaz č. 160:

PS 27-02 (Zast. Chomutov město, informační zařízení pro cestující) :

- a) Žádáme zadavatele dle Přílohy č. 1 ke směrnici GR č. 11/2006.o doplnění blokových schémat navrhovaného stavu včetně doplnění legend a jejich přehledového barevného rozlišení.
- b) Žádáme zadavatele o dodání blokového schématu, ze kterého bude patrné fyzické zapojení jednotlivých prvků včetně zakončení a zapojení do přenosového systému.
- c) Žádáme zadavatel o dodání blokového schématu napájení a výpočet výkonové bilance.
- d) Zast. Chomutov město je dle SŽ SM 122 Kategorizace železničních stanic a zastávek v kategorii D, tudíž dle této směrnice není zapotřebí informační panel v čekárně. Žádáme zadavatele o sdělení, zda trvá na dodání informačního panelu.
- e) Z výkazu výměr vyplývá, že dle položky č. 33
33 75L254 ZÁVĚS PRO PODRUŽNÉ HODINY RUČÍČKOVÉ OBOUSTRANNÉ PŘES 50 CM KUS 5,000
Má být 5 kusů hodin. Ve výkazu výměr jsou jen 4 kusy hodin viz. položka 27
27 75L364 NÁSTUPIŠTNÍ TABULE IS OBOUSTRANNÁ S CÍSLEM KOLEJE + HODINY KUS 4,000
Žádáme zadavatele o sdělení, kde budou páte hodiny a případně opravit nebo doplnit výkaz výměr.
- f) Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude odjezdový monitor jednostranný v nějakém krytu, případně doplnit položku na kryt do výkazu výměr.
- g) Ve výkazu výměr chybí položka na SW MODUL - ODJEZDY/PŘÍJEZDY VLAKŮ NA INF.MONITORU.
- h) Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude umístěna PODCHODOVÁ TABULE IS JEDNOSTRANNÁ, DVOU NEBO TŘÍŘÁDKOVÁ umístěna v nice nebo na zdi.
- i) Žádáme zadavatele o zvážení, zda jednotlivé prvky IS nepřipojit do datové sítě místo RS485. V tom případě by se mohla položka 35 zrušit.
35 75L3C1 PŘEVODNÍK RS232/485 S ANTÉNOU DCF (SLOUŽÍ KUS 1,000
JAKO HLAVNÍ HODINY PRO PC A SYNCHRONIZUJE
ČAS V INFORMAČNÍCH TABULÍCH)
- j) Ve výkazu výměr chybí položka na SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (OSTATNÍ SPOLEČNÉ POLOŽKY) - SW MODUL PRO ELEKTRONICKÝ INFORMAČNÍ PANEL JEDNOSTRANNÝ, bude-li zadavatele trvat na jeho dodání viz. dotaz pod bodem d).
- k) Ve výkazu výměr chybí řídicí mPC pro LCD monitor nebo informační panel. Žádáme zadavatele o doplnění.
- l) V technické zprávě je uvedeno, že NÁSTUPIŠTNÍ TABULE IS OBOUSTRANNÁ S CÍSLEM KOLEJE + HODINY bude „uchycena“ ke konstrukci zastřešení. Prosím zadavatele o vyjasnění, jakým způsobem, případně doplnění položky „závěs pro informační tabule“ do výkazu výměr.

Odpověď č. 160:

- a) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- b) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- c) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- d) Dle SŽ SM122 není potřeba
- e) Bude prověřeno a upraveno v rámci realizační dokumentace
- f) Z důvodu možného vandalizmu bude monitor opatřen krytem
- g) Bude prověřeno a doplněno v rámci realizační dokumentace

- h) Podchodová tabule IS bude umístěna na základě požadavku, projektant navrhuje umístění do niky
- i) Prvky IS budou připojeny do datové sítě, nikoliv přes protokol RS485, bude vypuštěno v rámci realizační dokumentace
- j) Bude prověřeno a doplněno v rámci realizační dokumentace
- k) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- l) Položka závěs pro informační tabule bude přidána v rámci realizační dokumentace

Dotaz č. 161:

PS 29-03 (Žst.- Chomutov, dispečerské stanoviště) :

- a) Ve výkazu výměr jsou položky č. 23 a 25
23 75L231 HODINY PODRUŽNÉ NEBO AUTONOMNÍ VNITŘNÍ RUČÍČKOVÉ JEDNOSTRANNÉ DO 50 CM KUS 3,000
25 75L213 HLAVNÍ HODINY DVOULINKOVÉ S AKUMULÁTOREM KUS 1,000
Žádáme zadavatele o sdělení, kde mají být hodiny instalovány. V technické zprávě a ani v blokovém schématu to není uvedené.
- b) Ve schématu jsou zakresleny UPS (2 kusy) ve výkazu výměr nejsou. Žádáme zadavatele o prověření a opravu.
- c) Ve schématu jsou zakresleny nové pracovní stoly a židle. Ve výkazu výměr nejsou. Žádáme zadavatele o prověření a opravu.
- d) Ve výkazu výměr je položka č. 42
42 75L3D3 HW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU OVLÁDACÍ PRACOVIŠTĚ PRO ŘÍZENÍ INFORMAČNÍHO ZAŘÍZENÍ KUS 3,000. V příloženém schématu je zakreslen jiný počet. Žádáme zadavatele o prověření a o uvedení do souladu.

Odpověď č. 161:

- a) Bude prověřeno a doplněno v rámci realizační dokumentace
- b) Bude prověřeno a doplněno v rámci realizační dokumentace
- c) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace
- d) Bude doplněno v rámci realizační dokumentace

Dotaz č. 162:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Dle ZD se předpokládá vybudování nového většího technologického objektu pro umístění technologií. V soupisu prací se nachází položky:

102	75D161R	RELÉOVÝ DOMEK (SLOŽENÝ S DÍLCŮ DO 20M2) PREFABRIKOVANÝ, IZOLOVANÝ, S KLIMATIZACÍ A VNITŘNÍ KABELIZACÍ - DODÁVKA	KUS	3,000
103	75D167R	RELÉOVÝ DOMEK (SLOŽENÝ S DÍLCŮ DO 20M2) PREFABRIKOVANÝ - MONTÁŽ	KUS	3,000

Žádáme zadavatele o prověření, zda se požaduje jeden velký skládaný objekt ze 3 dílů anebo zda se požadují 3 fyzické (skládané) samostatné objekty. Jinými slovy, zda položky reprezentují 1 kus objektu anebo 3 kusy samostatných objektů (každý do 20 m2).

Odpověď č. 162:

Jedná se o jeden RD složený ze tří dílů.

Dotaz č. 163:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ): V TZ je uvedeno:

„Za návěstidlem 2L bude umístěna nová stěna, která zajistí nesplynutí jednotlivých návěstí na návěstidle s reflektory aut na rychlostní komunikaci, která se nachází hned za návěstidlem a je osově vytočena ve směru pravidelného provozu v koleji č.2.“

Žádáme zadavatele o prověření, v rámci kterého PS/SO se předpokládá zřízení uvedené stěny u návěstidla 2L. Dále žádáme zadavatele o poskytnutí výkresu a technických specifikací/požadavků kladených na tuto stěnu.

Odpověď č. 163:

Jedná se o objekt řešící SO 21-07.

Dotaz č. 164:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : V situačních schématech stávajících stavů pro Chomutov-město, Chomutov os. nádr. a Chomutov seřadovací nádr. (v. č. 0200, 0201, 0202) se nachází množství venkovních prvků, které jsou označeny barvou, odpovídající demontovaným prvkům. Kontrolou byl nalezen nesoulad v položkách a v množství dle následující tabulky:

	sit. sch.	výkaz výměr
Indikátorová tabulka	9	0
Stožárové návěstidlo od čtyř světél	7	2
Stožárové návěstidlo třísvětlové	4	0
Vzdálenostní upozorňovadlo	24	6
ASE	8	0
Venkovní telefonní objekt	6	0
Reléová skříň	6	0
Výstražník 1 skříň, bez závory	3	0
Výstražník 1 skříň, se závorou	3	0
kabelový objekt	0	4

Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení rozdílů v množství u uvedených položek.

Odpověď č. 164:

Indikátorová tabulka - je součástí návěstidla

Stožárové návěstidlo od čtyř světél - opraveno

Stožárové návěstidlo třísvětlové - je součástí PS12-02

Vzdálenostní upozorňovadlo - opraveno na kusy

ASE - je součástí PS12-02

Venkovní telefonní objekt - Venkovní telefonní objekt je buď součástí reléové skříně a v případě samostatně stojícího je předmětem sdělovacího zařízení.

Reléová skříň - je součástí PS12-02

Výstražník 1 skříň, bez závory - je součástí PS12-02

Výstražník 1 skříň, se závorou - je součástí PS12-02

kabelový objekt - v situačním schématu nejsou zakresleny

Dotaz č. 165:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Dle TZ se pro odb. Chomutov-město předpokládá, že izolace kolejiště nebude proveden a že dojde ke zrušení všech izolovaných styků v obvodu žst. V situačním schématu jsou však v odbočce zakresleny nové izolované styky u těchto návěstidel: 1L, 2L, S1a, S2a, Lc1a, Lc2a, což je v rozporu s TZ. Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď č. 165:

Obvod Chomutov město je vybaven pro kontrolu volnosti koleje jednotlivými počítači náprav bez zajištění liniového vlakového zabezpečovače. Kolejové obvody jsou zajištěny pouze na spojovacích kolejích.

Dotaz č. 166:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : V Soupisu prací se nachází položky:

110	75C531	STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO OD ČTYŘ SVĚTEL - DODÁVKA	KUS	5,000
111	75C537	STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO OD ČTYŘ SVĚTEL - MONTÁŽ	KUS	5,000

Dle situačního schématu se předpokládá vybudování 7ks těchto návěstidel (1L, 2L, S99, S1a, S2a, Lc1a, Lc2a). Žádáme zadavatele o prověření množství 5ks.

Odpověď č. 166:

Opraveno na 7 ks.

Dotaz č. 167:

V SS jsou zakresleny elektromotorické přestavníky u výhybek č. 401 až 406 jako stávající.
V TZ se píše:

3.2 Výhybky a výkolejky

3.2.1 Výhybky

Výhybky v hlavních kolejích tedy kolejích č. 1 a 2 budou i v novém stavu vybaveny rozřeznými elektromotorickými přestavníky ve stejném rozsahu jako nyní. V rámci stavby dojde však k opravě výhybek v nezbytném rozsahu a doplnění čelistových závěrů.

Nové přestavníky, se budou u všech výhybek dodávat s plastovými, či betonovými ohradníky, zajišťující jejich ochranu.

Výhybková návěstidla nebudou zřízena.

Na všech výhybkách, které budou zapojeny do ústředního stavění, budou osazeny kluzné stoličky v potřebném rozsahu, aby při dálkovém řízení nedocházelo k nutnosti jejich častého mazání a zvýšila se jejich spolehlivost.

Seznam ovládacích prvků (řadičů) pro výhybky a výkolejky:

401/402, 403/405, 404/406

Jedná se tedy o tři výhybkové jednotky vzhledem k tomu, že výhybky budou osazeny v logické spojení bez možnosti zřízení pohyblivých hrotů výhybek.

Montáž nových přestavníků a výkolejek bude prováděna průběžně, dle úprav kabelizace a vnějších prvků.

Ve výkazu výměr se nachází související položky:

105	75C117	PŘESTAVNÍK ELEKTROMOTORICKÝ - MONTÁŽ	KUS	6,000
167	75C178	PŘESTAVNÍK ELEKTROMOTORICKÝ - DEMONTÁŽ	KUS	1,000

Ze ZD není zřejmé, zda se předpokládá vybudovat nové elektromotorické přestavníky (EP) v odb. Chomutov-město, či zda se předpokládá využití stávajících EP.

- V případě nových kusů postrádáme v soupisu prací dodávku EP s množstvím 6ks. U pol. č. 167 pak předpokládáme množství 6ks.
- V případě demontáže/montáže stávajících EP předpokládáme pouze změnu množství u pol. č. 167 na 6ks.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 167:

Demontuje se přestavník na výhybce 401 s ohledem na úpravu GPK. Montáže definují úpravy a repase přestavníků (přeznačení, seřízení).

Dotaz č. 168:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Dle schématu izolace se předpokládá vybudování celkem 7ks stykových transformátorů (1ks u návěstidel S99, S1a, S2a + 2ks u Lc1a a Lc2a).

- a) V soupisu prací je pro dodávku a montáž stykových transformátorů u pol. č. 116 a 117 uvedeno množství 3ks. Žádáme zadavatele o prověření a opravu množství.
- b) V soupisu prací postrádáme položky pro dodávku a montáž sady propojek dvojice stykových transformátorů v množství 2ks (dle OTSKP pol. č. 75C861 „KOMPLETNÍ SADA PROPOJEK DVOJICE STYKOVÝCH TRANSFORMÁTORŮ – DODÁVKA“ a 75C867 „KOMPLETNÍ SADA PROPOJEK DVOJICE STYKOVÝCH TRANSFORMÁTORŮ – MONTÁŽ“). Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď č. 168:

Rozšířena položka SADA PROPOJEK PRO PŘIPOJENÍ STYKOVÉHO TRANSFORMÁTORU, SYMETRIZAČNÍ TLUMIVKY KE KOLEJNICI na 7ks zahrnující i stykové transformátory u návěstidel Lc1a a Lc2a.

Dotaz č. 169:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ): Dle schématu izolace se předpokládá vybudování celkem 2ks mezikolejových lanových propojek. V soupisu prací je u odpovídajících pol. č. 123 a 124 uvedeno množství 1ks. Žádáme zadavatele o prověření a opravu množství.

Odpověď č. 169:

V ŽST není žádná, v soupisu prací však ponechána z důvodu měření a případných provizorních stavů.

Dotaz č. 170:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : V TZ se uvádí:

„Návěstidlo Lc2a se dostává do souběhu s jinou tratí, ale je uvažováno jako cestové, takže se nevztahuje požadavek na dvojnásobnou osovou vzdálenost. I přes vytočení návěstidla do jiného směru a jinou výšku jednotlivých kolejí, bylo dohodnuto, že i u tohoto návěstidla bude zřízena zeď pro možnost zajištění optimální viditelnosti návěstních znaků na návěstidle Lc2a.“

- a) Chápeme správně, že výstavba uvedených/požadovaných zdí je rozpočtována v rámci některého SO a nikoliv v rámci PS zab. zař.? Kterého?
- b) Žádáme zadavatele o poskytnutí výkresu k požadované zdi pro návěstidlo Lc2a.
- c) TZ uvádí, že bude zeď zřízena i u návěstidla Lc2a. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, u kterých dalších návěstidel se tato zeď požaduje.

Odpověď č. 170:

Návěstidlo bylo přesituováno na sníženou montáž bez doprovodné zdi.

Dotaz č. 171:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Dle SS se předpokládá vybudování vzdálenostních upozorňovadel v celkovém množství 8ks (2x 3ks u vjezdů 1L/2L a 2x upozorňovadlo s návěstí „Návěstidlo je na opačné straně“). V soupisu prací se u odpovídajících pol. č. 114 a 115 vyskytuje množství 7ks. Žádáme zadavatele o prověření a opravu množství.

Odpověď č. 171:

Bylo opraveno na 8, započítává se i neproměnná, návěstidlo na opačné straně.

Dotaz č. 172:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Dle schématu kabelů se předpokládá vybudovat prvky KS1 a K99.

V soupisu prací se nachází položky:

129	75D141	KABELOVÁ SKŘÍŇ - DODÁVKA	KUS	1,000
130	75D147	KABELOVÁ SKŘÍŇ - MONTÁŽ	KUS	1,000
131	75D151	KABELOVÝ OBJEKT - DODÁVKA	KUS	2,000

132	75D157	KABELOVÝ OBJEKT - MONTÁŽ	KUS	2,000
-----	--------	--------------------------	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření uplatnění uvedených položek a uvedené počty kusů.

Odpověď č. 172:

Bylo změněno na KS= 2ks, KO=0ks.

Dotaz č. 173:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Dle SS předpokládáme vybudování celkem 11ks světlených návěstidel. V soupisu prací se u pol. č. 141 (PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE NÁVĚSTIDEL) vyskytuje množství 5ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 173:

Opraveno na 9 a uvažuje se se všemi stožárovými návěstidly.

Dotaz č. 174:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) : Dle ZD se předpokládá vybudování nového většího technologického objektu pro umístění technologií. V soupisu prací se nachází položky:

134	75D161R	RELÉOVÝ DOMEK (SLOŽENÝ S DÍLCŮ DO 20M2) PREFABRIKOVANÝ, IZOLOVANÝ, S KLIMATIZACÍ A VNITŘNÍ KABELIZACÍ - DODÁVKA	KUS	3,000
136	75D167R	RELÉOVÝ DOMEK (SLOŽENÝ S DÍLCŮ DO 20M2) PREFABRIKOVANÝ - MONTÁŽ	KUS	3,000

Žádáme zadavatele o prověření, zda se požaduje jeden velký skládaný objekt ze 3 dílů anebo zda se požadují 3 fyzické (skládané) samostatné objekty. Jinými slovy, zda položky reprezentují 1 kus objektu (do 20 m2) anebo 3 kusy samostatných objektů (každý do 20 m2).

Odpověď č. 174:

Jedná se o jeden RD složený ze tří dílů.

Dotaz č. 175:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V soupisu prací se nachází položky:

65	75C871	KOLEJOVÁ PROPOJKA VÝHYBKOVÁ - DODÁVKA	KUS	9,000
66	75C877	KOLEJOVÁ PROPOJKA VÝHYBKOVÁ - MONTÁŽ	KUS	9,000

Vzhledem k tomu, že se v tomto úseku nevyskytují žádné výhybky ani kolejové obvody a vzhledem k absenci izolačního schématu žádáme zadavatele o prověření účelu využití uvedených položek.

Odpověď č. 175:

Jedná se o doplňkovou ochranu nad atmosférické vlivy doplňující propojení kolejnicových pásů.

Dotaz č. 176:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : Podle soupisu prací a TZ se předpokládá vybudování kabelového objektu (KO) v kolejišti. Ve schématu kabelů se vyskytuje kabelová skříň (KS1). Vzhledem k tomu, že jsou KO a KS různá zařízení s různou hodnotou, žádáme zadavatele o prověření, zda se požaduje vybudování kabelové skříně či kabelového objektu. Dle odpovědi žádáme zadavatele

o případnou náhradu položek č. 72 a 73 (kabelový objekt dodávka a montáž) za položky pro kabelovou skříň (dodávka a montáž).

Odpověď č. 176:

Upraveno na kabelová skříň, aby odpovídal logice ostatních PS

Dotaz č. 177:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V situačním schématu je zakresleno 5ks rychlostníků. Žádáme zadavatele o prověření, v rámci kterého PS/SO se předpokládá vybudování těchto rychlostníků.

Odpověď č. 177:

Obsaženy v SO 11-99.

Dotaz č. 178:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V situačním schématu (v.č. 0200) je zakreslena demontáž 1ks snímače počítačů náprav (2J-2). Ve výkazu výměr je u odpovídající pol. č. 94 uvedeno množství 2ks. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 178:

Opraveno na 1ks.

Dotaz č. 179:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V soupisu prací se nachází pol. č. 86 (VÝKOLEJKA SE ZÁMKEM – DEMONTÁŽ) s množstvím 1kus a pol. č. 87 (NÁVĚSTNÍ TĚLESO PRO VÝHYBKU A VÝKOLEJKU – DEMONTÁŽ) s množstvím 1 kus. V SS jsou zakresleny 2 kusy výkolejek se zámkem, ovšem 1ks (Vkp1) je zakreslen jako stávající a druhý kus (Vkp2) je označený jako „Sneseno 06/2020 v rámci OŘ“. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, kterou výkolejku s návěstním tělesem se předpokládá v tomto PS demontovat.

Odpověď č. 179:

Bylo sneseno v rámci prací OŘ.

Dotaz č. 180:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V soupisu prací se nachází pol. č. 88 (ZÁMEK VÝMĚNOVÝ NEBO ODTLAČNÝ (JEDNODUCHÝ, KONTROLNÍ) - DEMONTÁŽ) s množstvím 2 kusy. V SS je zakresleno celkem 5 kusů zámků, z toho 3 kusy jsou označené jako stávající a 2ks jsou označené jako „Sneseno 06/2020 v rámci OŘ“. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, které zámky se předpokládá v tomto PS demontovat.

Odpověď č. 180:

Opraveno na tři kusy.

Dotaz č. 181:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V soupisu prací se nachází pol. č. 90 (STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO DO DVOU SVĚTEL – DEMONTÁŽ) s množstvím 4 kusy. Podle SS se předpokládá demontáž 3ks a 1ks stávající. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, kolik návěstidel do dvou světél se předpokládá v tomto PS demontovat.

Odpověď č. 181:

Opraveno na 3ks.

Dotaz č. 182:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) : V soupisu prací se nachází pol. č. 91 (VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM – DEMONTÁŽ) s množstvím 12ks. Dle SS se předpokládá demontáž 2 sad pro 3 kusech těchto upozorňovadel a 1ks upozorňovadla pro přejezdník, celkem tedy 7ks. Žádáme zadavatele o prověření 12ks.

Odpověď č. 182:

Jedná se o 9 kusů vzdálenostních upozorňovadel pro návěstidla (PřLK, PřJL a JL), 2x přejezdník, 1x předvěst.

Dotaz č. 183:

PS 11-04 (ŽST Jirkov, SZZ) a PS 21-02 (Žst. Jirkov, místní kabelizace) : V SS PS 11-04 jsou zakreslené 2 kusy nových VTO. V soupisu prací PS 21-02 jsme našli u pol. č. 50 a 51 (dodávka a montáž VTO) pouze 1ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 183:

Jedná se o VT u PSt. U vjezdového návěstidla nebude.

Dotaz č. 184:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ) : V soupisu prací se nachází položka:

83	02943	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS	KPL	1,000
----	-------	-------------------------------------	-----	-------

Vzhledem k existenci položky RDS ve všeobecném objektu žádáme zadavatele o odstranění pol. č. 83 z tohoto PS.

Odpověď č. 184:

Položky 82 a 83 odstraněny. OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ jsou také ve všeobecném objektu.

Dotaz č. 185:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ) :

V TZ chybí text v části 6 „Provizorní zabezpečovací zařízení a postup výstavby“. Je uvedeno pouze:

„6.1 Stavební postupy

V rámci stavby vzniká provizorní zabezpečovací zařízení s provizorní odbočkou Vrskmaň, které je řešeno tímto PS se samostatnou částí B. Jednotlivé stavební postupy vyplývají z POV stavby a jsou definovány následujícím způsobem:“

Žádáme zadavatele o doplnění chybějícího textu týkající se provizorní odbočky Vrskmaň.

Odpověď č. 185:

Je řešeno samostatnou TZ.

Dotaz č. 186:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) :

Dle schématu izolace se předpokládá vybudování celkem 20ks stykových transformátorů, z toho 8 dvojic a 4ks samostatně. V soupisu prací se nachází položky:

123	75C861	KOMPLETNÍ SADA PROPOJEK DVOJICE STYKOVÝCH TRANSFORMÁTORŮ - DODÁVKA	KUS	16,000
124	75C867	KOMPLETNÍ SADA PROPOJEK DVOJICE STYKOVÝCH TRANSFORMÁTORŮ - MONTÁŽ	KUS	16,000

Domníváme se, že správné množství u uvedených položek je 8ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 186:

Opraveno na 10, započítána i vjezdová návěstidla.

Dotaz č. 187:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) : Dle schématu kabelizace se předpokládá vybudování celkem 4ks kabelových objektů (KO1 až KO4). V soupisu prací se nachází u pol. č. 127 a 128 (KABELOVÝ OBJEKT – DODÁVKA a MONTÁŽ) množství 6ks. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 187:

Opraveno na 4.

Dotaz č. 188:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) : Domníváme se, že 2ks počítačů náprav (v SS označené jako „DPB1“ a „DPB2“) jsou rozpočtovány jak v PS 12-01, tak v 11-02. Domníváme se, že správně mají být rozpočtovány pouze v PS 11-02. Žádáme zadavatele o prověření a odstranění pol. č. 125 a 126 (SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV – DODÁVKA a MONTÁŽ) ze soupisu prací PS 12-01.

Odpověď č. 188:

Bylo uvažováno, že se jedná o dva PočN. Pokud zhotovitel zajistí přenos jednoho snímače počítačů náprav do dvou zařízení, bude řešeno skutečnou výměrou.

Dotaz č. 189:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) : V SS jsou na trati zakresleny rychlostníky u návěstidel 1L a 2L (4 ks na 2 sloupcích). V soupisu prací jsme v definitivní části nenalezli odpovídající položky. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 189:

Součástí SO 11-99.

Dotaz č. 190:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) : V SS je na trati zakresleno celkem 5ks reléových skříní určených k demontáži. Chápeme správně, že je k tomuto účelu určena položka č. 149 (PŘÍSTROJOVÁ SKŘÍŇ V KOLEJIŠTI BEZ/VČETNĚ VNITŘNÍ VÝSTROJE - DEMONTÁŽ)? Pokud ano, množství v soupisu prací (8ks) neodpovídá počtu zakreslených reléových skříní. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 190:

Položka byla upravena na 5 ks.

Dotaz č. 191:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) : V SS je zakresleno celkem 5ks venkovních telefonních objektů, které jsou určeny k demontáži. V soupisu prací jsme nenalezli odpovídající položku. Předpokládáme správně, že je odpovídající položka součástí profese sdělovacího zařízení? Pokud ano, kterého PS? Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 191:

Demontáž je součástí přístrojové skříně.

Dotaz č. 192:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ (definitivní z.z.)) : V SS jsou zakresleny celkem 4ks rychlostníků (na 2 sloupcích), které jsou určeny k demontáži. V soupisu prací jsme nenalezli odpovídající položku. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 192:

Součástí SO 11-99.

Dotaz č. 193:

PS 11-01, PS 11-02, PS 11-03, PS 11-04, PS 12-02.

V uvedených PS jsme nenalezli položky pro přípravu a celkové zkoušky elektronického stavědla a regulaci a zkoušení zabezpečovacího zařízení. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek do soupisů prací uvedených PS.

Odpověď č. 193:

Je součástí elektronické vazby definované ve v.j.

Dotaz č. 194:

Zabezpečovací zařízení. Návaznost na dotaz č. 22. V soupisech prací zab. zař. se vyskytují položky:

PS 11-01

15	11214	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M	KUS	30,000
16	112147	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 16KM	KUS	30,000
18	12110B	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY - DOPRAVA	M3KM	433,320

PS 11-02

15	11214	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M	KUS	40,000
16	112147	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 16KM	KUS	40,000
18	12110B	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY - DOPRAVA	M3KM	510,330

PS 11-03

15	11214	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M	KUS	50,000
16	112147	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 16KM	KUS	50,000
18	12110B	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY - DOPRAVA	M3KM	503,280

PS 11-04

15	11214	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M	KUS	60,000
16	112147	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 16KM	KUS	60,000
18	12110B	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY - DOPRAVA	M3KM	342,750

PS 12-01

86	11214	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M	KUS	80,000
87	112147	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 16KM	KUS	80,000
89	12110B	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY - DOPRAVA	M3KM	616,260

PS 12-02

14	11214	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M	KUS	120,000
15	112147	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 16KM	KUS	120,000
17	12110B	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY - DOPRAVA	M3KM	405,480

Domníváme se, že uvedené položky svým charakterem spadají spíše do profese životního prostředí. Žádáme zadavatele o přesun těchto položek do profesně odpovídajícího/odpovídajících SO.

Odpověď č. 194:

Jedná se o odhad při realizaci kabelových tras. Velká část by měla být zajištěna v rámci přípravy staveniště.

Dotaz č. 195:

SO 98-98 (Všeobecný objekt) : V popisu pol. č. 4 (Realizační dokumentace stavby (RDS)) je uvedeno:

„Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné k vypracování realizační dokumentace stavby (dále také RDS) pro objekty zab.zař.“ Domníváme se, že zpracování RDS se provádí u profesí, které takovou dokumentaci vyžadují, nikoliv pouze zab. zař.

Žádáme zadavatele o opravu popisu položky.

Odpověď č. 195:

RDS je prováděna u všech PS vyžadující tento stupeň dokumentace. (především zab.zař., sděl.zař.).

Dotaz č. 196:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : V technické zprávě se uvádí následující:

„Upravovaná návěstidla se zřídí jako nová v rozsahu dle situačního schématu.“

„V dopravně bude posunuto jediné odjezdové návěstidlo S4 a bude posunuto do nové polohy, dle upravené kolejové konfigurace, která bude shodná s ostatními hlavními návěstidly na tomto zhlaví. Zde se předpokládá, že dojde k využití stávajícího návěstidla“

a) Chápeme správně, že návěstidlo S4 bude využito stávající a tedy nebude dodáno nové návěstidlo?

b) V případě požadavku na vybudování nového návěstidla S4 žádáme zadavatele o doplnění 1 ks návěstidla do položky č. 100 (STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO OD ČTYŘ SVĚTEL – DODÁVKA).

Odpověď č. 196:

Návěstidlo S4 se ponechává stávající v nové poloze.

Dotaz č. 197:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : V technické zprávě se uvádí následující:

„Ostatní návěstidla budou ponechána stávající a v rámci tohoto PS bude provedena pouze jejich repase pro potřeby nového SZZ.“

a) Jak si zadavatel konkrétně představuje repase stávajících návěstidel – jaký rozsah?

b) V soupisu prací jsme nenalezli žádné položky odpovídající uvedenému repasi.

c) U kolika kusů návěstidel zadavatel předpokládá repase?
Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 197:

Repase návěstidel bude v rozsahu, který vyžaduje nové SZZ a dána do položky montáže. Vzhledem k velké časové prodlevě je uvažována repase u všech návěstidel. V rámci repase je uvažováno zajištění elektrické pevnosti atd. ŽST byla určena k celkové modernizaci v návazné stavbě.

Dotaz č. 198:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ): Ve výkazu výměr se nachází položka č. 102 „TRPASLIČÍ NÁVĚSTIDLO DO DVOU SVĚTEL – MONTÁŽ“ s celkovým množstvím 4 ks. Ze situačního schématu (č. přílohy 0201) nevyplývají požadavky na montáž uvedených návěstidel. Žádáme zadavatele o prověření účelu využití položky č. 102. Repase?

Odpověď č. 198:

Jedná se o úpravu návěstidel a jejich přeznačení.

Dotaz č. 199:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ): Ve výkazu výměr se nachází položka č. 125 „PŘEZKOUŠENÍ A REGULACE NÁVĚSTIDEL“ s množstvím 16 ks. Dle situačního schématu se předpokládá vybudování 6 až 7 ks návěstidel. U ostatních návěstidel se buď nepředpokládá žádná změna, nebo se předpokládá pouze jejich přechíslování nebo doplnění neproměnného znaku „5“. Žádáme zadavatele o prověření množství u uvedené položky.

Odpověď č. 199:

Množství zůstane zachováno.

Dotaz č. 200:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) :

Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky :

Pol. č. 107: STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR DT 075 – DODÁVKA s množstvím 6 ks

Pol. č. 108: STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR, SYMETRIZAČNÍ A UKOLEJŇOVACÍ TLUMIVKA - MONTÁŽ s množstvím 24 ks

Pol. č. 158: STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR, SYMETRIZAČNÍ A UKOLEJŇOVACÍ TLUMIVKA - DEMONTÁŽ s množstvím 12 ks

Dle schématu izolace se předpokládá vybudování 5 ks stykových transformátorů. V návaznosti na toto množství žádáme zadavatele o prověření množství u uvedených položek.

Odpověď č. 200:

Dodávka opravena na 5.

Montáž definuje zajištění repase a přeznačení stykových transformátorů.

Demontáž bude provedena u 16 stykových transformátorů.

Dotaz č. 201:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Podle schématu izolace se předpokládá vybudování 1 ks sady propojek dvojice stykových transformátorů u návěstidla Se6 (dle OTSKP pol. č. 75C861 a 75C867). Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 201:

Navýšena položka SADA PROPOJEK PRO PŘIPOJENÍ STYKOVÉHO TRANSFORMÁTORU, SYMETRIZAČNÍ TLUMIVKY KE KOLEJNICI

Dotaz č. 202:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : V technické zprávě se uvádí následující:

„Celkem bude v obvodu dopravní instalováno 26 snímačů počítačů náprav, které budou tvořit 16 úseků počítačů náprav.“

Výkaz výměr obsahuje položky č. 113 a 114 „SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV – DODÁVKA a MONTÁŽ“ v množství 24 ks, což odpovídá situačnímu schématu. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení množství 26 ks v TZ.

Odpověď č. 202:

V dopravně je 24 ks (vnější/vnitřní výstroj), ale 2ks jsou soustředěny z TZZ (vnitřní výstroj).

Dotaz č. 203:

PS 11-01 (ŽST Kyjice, SZZ) : Podle situačního schématu (č. přílohy 0201) se předpokládá vybudování rychlostníků v km 56,562. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž rychlostníků. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 203:

Součástí SO 11-99

Dotaz č. 204:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Podle situačního schématu (č. přílohy 0201) se předpokládá vybudování celkem 6 ks ukazatelů rychlosti (světelných pruhů) na návěstidlech 2L, 1S, 2S. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž těchto ukazatelů rychlosti. Žádáme zadavatele o prověření/doplnění.

Odpověď č. 204:

Doplněny 3ks dle situačního schématu.

Dotaz č. 205:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ): Podle situačního schématu (č. přílohy 0201) se předpokládá vybudování rychlostníků v km 0,102, 0,200, 60,608 a 60,610. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž rychlostníků. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 205:

Součástí SO 11-99

Dotaz č. 206:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Podle schématu izolace (č. přílohy 0401) se předpokládá vybudování 1 ks symetrizační tlumivky. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž této tlumivky. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek.

Odpověď č. 206:

Je součástí položky 86 a 87.

Dotaz č. 207:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) :

Ve výkazu výměr se nacházejí následující položky:

Pol. č. 86: STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR DT 075 – DODÁVKA s množstvím 5 ks

Pol. č. 87: STYKOVÝ TRANSFORMÁTOR, SYMETRIZAČNÍ A UKOLEJŇOVACÍ TLUMIVKA – MONTÁŽ s množstvím 5 ks

Podle schématu izolace (č. přílohy 0401) se předpokládá vybudování 4 ks stykových transformátorů.

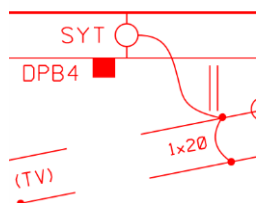
Žádáme zadavatele o prověření množství u uvedených položek.

Odpověď č. 207:

Je součástí i symetrizační tlumivka.

Dotaz č. 208:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) : Podle schématu izolace (č. přílohy 0401) se předpokládá vybudování mezikolejových lanových propojek viz obrázek.



Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 92 a 93 „MEZIKOLEJOVÁ LANOVÁ PROPOJKA (DO 3 LAN DO DÉLKY 7 M) – DODÁVKA a MONTÁŽ“ v množství 1 ks. Dle výše uvedeného nákresu žádáme zadavatele o prověření množství u položek č. 92 a 93.

Odpověď č. 208:

Je dostačující.

Dotaz č. 209:

PS 11-02 (Odb. Dolní Rybník, SZZ) :

V technické zprávě se uvádí následující:

„Do dopravní však budou soustředěna i výstroj úseků počítačů náprav z trati Jirkov-Dolní Rybník. Zde bude zřízeno 6 snímačů počítačů náprav, které budou tvořit 6 úseků počítačů náprav.“

„Celkem bude v odbočce Dolní Rybník instalováno 17 snímačů počítačů náprav, které budou tvořit 13

úseků počítačů náprav.“

Podle situačního schématu se předpokládá využití stávajících snímačů JDPB1 a JDPB2, tudíž předpokládáme vybudování pouze 4 ks nových snímačů, nikoliv 6 ks. Situační schéma odpovídá soupisu prací PS 11-02 i PS 11-04.

Žádáme zadavatele o prověření, zda budou snímače JDPB1 a JDPB2 stávající, nebo zda se předpokládají nové.

Případně žádáme zadavatele o opravu množství odpovídajících položek.

Odpověď č. 209:

Množství snímačů počítačů náprav odpovídá TZ.

Dotaz č. 210:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 151 „VŠEOBECNÉ VYKLIZENÍ OSTATNÍCH PLOCH“ s celkovým množstvím 518,500 M2. V zadávací dokumentaci nejsou k uvedené položce uvedeny bližší informace. Žádáme zadavatele o informaci, jaké konkrétní činnosti jsou obsahem uvedené položky.

Odpověď č. 210:

Položka zrušena, jedná se o všeobecnou.

Dotaz č. 211:

PS 12-01 (Kyjice - Odb. Dolní Rybník, TZZ) : Ve výkazu výměr se nachází položka č. 154 „OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ SE ZHUTNĚNÍM“ s celkovým množstvím 18 M3. V zadávací dokumentaci nejsou k uvedené položce uvedeny bližší informace. Žádáme zadavatele o informaci, proč předpokládá obsyp potrubí a objektů se zhutněním v množství 18m3?

Odpověď č. 211:

Položka zrušena.

Dotaz č. 212:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ): Podle situačního schématu (č. přílohy 0201) se předpokládá vybudování rychlostníků v km 61,291, 61,295 a 62,569. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku a montáž rychlostníků. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 212:

Součástí SO 11-99.

Dotaz č. 213:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Dle TZ nebude na přejezdu P1962 zřízena signalizace pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Podle SS a soupisu prací toto zařízení bude zřízeno. Žádáme zadavatele o prověření, zda se požaduje vybudovat zařízení pro nevidomé či nikoliv.

Odpověď č. 213:

Bude zřízena signalizace pro nevidomé.

Dotaz č. 214:

PS 12-02(Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Dle TZ bude v rámci tohoto PS položen nový napájecí kabel CYKY-J 4x35mm². V kabelové dokumentaci ani v soupisu prací jsme nenalezli odpovídající kabel/položky pro dodávku, montáž, ukončení. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 214:

Napájení je řešeno v rámci SO 36-31. Kabel CYKY není zřízen v rámci tohoto PS.

Dotaz č. 215:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) :

V soupisu prací se nachází položky:

64	75D181	NAPÁJECÍ SKŘÍŇ PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ - DODÁVKA	KUS	1,000
65	75D187	NAPÁJECÍ SKŘÍŇ PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ - MONTÁŽ	KUS	1,000

Vzhledem k absenci položek pro vybudování baterie a dobíječe přejezdu se tážeme, zda se uvedenými položkami myslí vybudování baterie a dobíječe k přejezdu P1962. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 215:

Součástí této položky je zřízení i baterií a ostatních částí pro zajištění napájení PZS.

Dotaz č. 216:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Dle TZ se předpokládá vybudování elektronického přejezdu P1962. V soupisu prací postrádáme položky pro: systémový SW PZZ, adresný SW PZZ. Dle OTSKP položky:

- 75B951, SW PRO ELEKTRONICKÉ PŘEJEZDOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ NA JEDNOKOLEJNÉ TRATI – DODÁVKA (2 kusy)
- 75B957, SW PRO ELEKTRONICKÉ PŘEJEZDOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ NA JEDNOKOLEJNÉ TRATI – MONTÁŽ (2 kusy)

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek.

Odpověď č. 216:

Je součástí položky SKŘÍŇ LOGIKY ELEKTRONICKÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ.

Dotaz č. 217:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : V soupisu prací postrádáme položku pro přezkoušení nového přejezdu P1962 (dle OTSKP, pol. č. 75E197, PŘÍPRAVA A CELKOVÉ ZKOUŠKY PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ PRO JEDNU KOLEJ – 2 kusy). Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položky.

Odpověď č. 217:

Je součástí položky SKŘÍŇ LOGIKY ELEKTRONICKÉHO PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ.

Dotaz č. 218:

PS 12-02 (Odb. Dolní Rybník - Odb. Chomutov, TZZ) : Předpokládáme potřebu 2ks protokolu UTZ (1ks pro TZZ a 1ks pro PZZ P1962). V soupisu prací je u odpovídající pol. č. 75 (PROTOKOL UTZ) uvedeno množství 1ks. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení.

Odpověď č. 218:

Opraveno.

Dotaz č. 219:

PS 11-03 (Odb. Chomutov město, SZZ) :

V dispozičním schématu DK Chomutov (výkres č. 0502) je zakreslen vnitřní kabelový žlab (300x300 mm).

V soupisu prací jsme nenalezli odpovídající položky pro dodávku a montáž. Žádáme zadavatele o prověření:

- a) Předpokládá se vybudování tohoto žlabu v rámci předmětného PS?
- b) Jaký je požadovaný materiál a délka uvedeného žlabu?
- c) Předpokládáme správně, že se vyžaduje běžně používaný/zavedený žlab?
- d) Doplní zadavatel do soupisu prací odpovídající položky?

Odpověď č. 219:

V rámci SO 21-06.

Dotaz č. 220:

PS 12-01 (Kyjice - Odbočka Dolní Rybník, TZZ) :

V provizorní části soupisu prací je v položkách č. 36 a č. 37 dodávka a montáž stožárového návěstidla třísvětlového v množství 12ks. Námi napočítané množství stožárového návěstidla třísvětlového je 4ks. Žádáme zadavatele o prověření množství položky.

Odpověď č. 220:

Bylo změněno na 4 kusy.

Dotaz č. 221:

PS 12-01 (Kyjice - Odbočka Dolní Rybník, TZZ) :

V provizorní části soupisu prací je v položkách č. 38 a č. 39 dodávka a montáž stožárových návěstidel od čtyř světél v množství 8ks. Námi napočítané množství stožárových návěstidel od čtyř světél je 4ks. Žádáme zadavatele o prověření množství položky.

Odpověď č. 221:

Bylo změněno na 4 kusy.

Dotaz č. 222:

PS 12-01 (Kyjice - Odbočka Dolní Rybník, TZZ) :

V provizorní části soupisu prací je v položkách č. 40 a č. 41 dodávka a montáž ukazatele rychlosti (světelné pruhy) v množství 4ks. My jsme v tomto PS ukazatele rychlosti (světelné pruhy) nenalezli. Žádáme zadavatele o prověření množství položky.

Odpověď č. 222:

Položky byly zrušeny

Dotaz č. 223:

PS 12-01 (Kyjice - Odbočka Dolní Rybník, TZZ) :

V provizorní části soupisu prací je v položkách č. 44 a č. 45 dodávka a montáž vzdálenostního upozorňovadla v množství 12ks. Námi napočítané množství vzdálenostního upozorňovadla je 28ks. Žádáme zadavatele o prověření množství položky.

Odpověď č. 223:

Bylo doplněno

Dotaz č. 224:

PS 12-01 (Kyjice - Odbočka Dolní Rybník, TZZ) :

V provizorní části soupisu prací je v položkách č. 51 a č. 52 dodávka a montáž snímače počítače náprav v množství 17ks. Námi napočítané množství snímače počítače náprav je 15ks. Žádáme zadavatele o prověření množství položky.

Odpověď č. 224:

Správný počet je 11ks

Dotaz č. 225:

PS 12-01 (Kyjice - Odbočka Dolní Rybník, TZZ) :

V provizorní části soupisu prací je v položkách č. 55 a č. 56 dodávka a montáž „RELÉOVÝ DOMEK (DO 9 M2) PREFABRIKOVANÝ, IZOLOVANÝ, S KLIMATIZACÍ A VNITŘNÍ KABELIZACÍ“ v množství 1ks. Oproti tomu je v TD „Uspořádání domku v km 59,215“ č. p. 0501 domek přibližně 18m2. Žádáme zadavatele o prověření množství položky.

Odpověď č. 225:

Bylo opraveno na 2ks

Dotaz č. 226:

Dotaz týkající se části zabezpečovacího zařízení D. 1. V soupisu prací pro nově dodávané zabezpečovací kabely nejsou položky pro jejich uložení či zatažení. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 226:

Je součástí dodávky kabelizace.

Dotaz č. 227:

So 14-01 k položce

027	285394	DODATEČNÉ KOTVENÍ VLEPENÍM BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE D DO 25MM DO VRTU	KUS	2 392,000000
-----	--------	---	-----	--------------

V popisu je uvedeno: Vrtý do stěn nosníků PSKT-30 - pro příčnou betonářskou výztuž příčníků a pro trakční vedení Spřahovací výztuž z oceli B500B, ve stěnách nosníků - vlepení do vrtů včetně lepidla průměr vrtů 25 mm délka vrtů 365 mm

Výpočet $(2 \times 10 + 2 \times 10 + 6) \times 2 \times 2 \times 13 :: 2\,392,000$ [A]

Dle výkresu 23 je počet kotev na jeden příčník 28ks a na jejich kotvení je potřeba $20 \times 1 \text{ otvor} + 10 \times 2 \text{ otvory} = 40 \text{ otvorů}$ na příčník tj. na most $40 \times 52 = 2080 \text{ ks}$. Počet žeber je dohromady 26ks, ale chybí výkres tvaru a výztuže. Žádáme o doplnění.

Kotvy pol. 37 2ks na příčník nejdou do otvoru osadit, neboť jejich délka je větší než vnitřní světlost nosníku. Žádáme o úpravu kotev.

Odpověď č. 227:

Ne u všech prutů ve všech vrtech jsou použity kotvy – některé pruty jsou kotvené soudržností s betonem. Kotvy jsou použity tam, kde kotvení soudržností není možné. Počty vrtů pro výztuž příčníků jsou ve výkazu výměr a v rozpočtu správně.

U položky 37 se předpokládá, že bude protažena z vnější strany nosníku skrz otvory pro pol. 36 a 38.

Je pravda, že stožáry pro trakční vedení jsou kotveny pouze do jednoho nosníku, nikoliv do dvou v příčném řezu – zde bude počet vrtů skutečně mírně nižší, tzn. $2 \times 13 \times 6 = 156$. Celkový počet vrtů v této položce pak prosím bude $(2 \times 10 + 2 \times 10) \times 2 \times 2 \times 13 + 156 = 2080 + 156 = 2236$ (místo 2392)

Tvar žebra pro kotvení trakčního vedení je na výkresu č. 34. Výkres výztuže bude vypracován v rámci RDS – toto je PDPS.

Dotaz č. 228:**SO 11-11**

Reakce na odpověď na dotaz č. 31 odstavec b) – v TZ na str. 7 je uvedeno.

„Dále je nový kolejový rošt je složený z kolejnic 49 E1 na betonových pražcích délky 2,6 m s pružným bezpodkladnicovým upevněním a rozdělením pražců „c“. Navržený je v úseku od km 0,092 083 do km 0,274 709 v délce 182,626 m, v úseku od km 1,424 039 do km 1,499 039 v délce 75 m a v úseku od km 1,777 771 do km 1,827 771 v délce 50 m. Na zbylých úsecích koleje zůstane původní kolejový rošt, na kterém bude provedena směrová a výšková úprava.“

Shrnutí:

od km 0,092 083 do km 0,274 709 v délce 182,626 m – tento je tedy chybně uveden v TZ a správný je popis v poznámce pol. č. 16 od km 0,079 583 do km 0,274 709, chápeme to správně?

od km 1,424 039 do km 1,499 039 v délce 75 m - tento úsek je dle odpovědi součástí položky č. 28, v tom případě je tedy v rozporu název položky a popis v TZ a opět je tedy správně položka uvedená v rozpočtu?

od km 1,777 771 do km 1,827 771 v délce 50 m - tento úsek je dle odpovědi součástí položky č. 28, v tom případě je tedy v rozporu název položky a popis v TZ a opět je tedy správně položka uvedená v rozpočtu?

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č. 228:

V rozpočtu/soupise prací jsou správné výměry. Hodnoty v TZ jsou také správné.

Zasíláme tabulku s kilometráží.

od	do	kolejnice		pražec		kód položky	poznámka
[km]	[km]						
0.069 583	0.079 583	60 E2	nová	dl. 2.6m	nový	523352	
0.079 583	0.092 083	přechodová	nová	dl. 2.6m	nový	528152	kód položky - 545210
0.092 083	0.274 709	49 E1	nová	dl. 2.6m	nový		
0.274 709	0.324 709	SVÚ - stávající materiál				542121	
1.365 937	1.375 000	SVÚ - stávající materiál				542121	
1.375 000	1.424 039	SVÚ - stávající materiál				542111	
1.424 039	1.499 039	49 E1	stávající	dl. 2.42	stávající	R52A241	výzisk z koleje č. 2 v žst. Jirkov
1.499 039	1.780 996	SVÚ - stávající materiál				542121	
1.780 996	1.830 996	49 E1	stávající	dl. 2.42	stávající	R52A241	výzisk z koleje č. 2 v žst. Jirkov
1.830 996	1.881 330	SVÚ - stávající materiál				542111	

Dotaz č. 229:

V odpovědi na dotaz č. 32 odstavec b) zadavatel odpovídá, že je materiál popsán v dokumentaci. Ve vzorových řezech je ale kamenivo 0/32 a v TZ v odst. 8.6 je kamenivo 0/63. Mezi těmito frakcemi je ale cenový rozdíl. Jakou frakci má tedy uchazeč ocenit, aby byla zaručena porovnatelnost nabídek?

Odpověď č. 229:

Správně je fr. 0/63. Projektant upozorňuje, že výměra k frakci v uváděné kapitole 8.6 je v položce s kódem: „17160 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z HORNIN KAMENITÝCH SE ZHUTNĚNÍM“.

Dotaz č. 230:

Zadavatel v několika odpovědích uvedl, že materiál „zemina – ornice k rozproštění“ má být nový nakupovaný materiál. Můžeme požádat o přesnější specifikaci daného materiálu s ohledem na to, že s ornici jako takovou se obchodovat nesmí a tudíž nám jí nejsou běžné recyklační závody schopné nabídnout.

Odpověď č. 230:

Lze nahradit běžně dostupnou zeminou buď zahradní nebo tříděnou. Není nutné používat substrát pro založení trávníku.

Dotaz č. 231:

Na základě kontroly zadavatelem postoupené dokumentace k objektu SO 14-01 Železniční most v km 57,255 bylo zjištěno, že nelze realizovat odvodnění mostovky tak, jak je uvedeno v poskytnuté projektové dokumentaci.

Důvodem je skutečnost, že podélné roury jsou umístěny mezi stávajícími a ponechanými komorovými nosníky mostovky v prostoru tak malém, že zde nebude možné ani kotvení ani výšková regulace.

Žádáme zadavatele o informace:

- a) zda nebylo uvažováno v rámci projektu umístit podélné svody na bok jednoho či druhého komorového nosníku na krátké konzoly?***
- b) zda byl projektantem prověřován i průměr podélného svodu 150 mm (dle zvyklostí by měl stačit a došlo by i k dílčí úspoře)?***

Odpověď č. 231:

Do dolního povrchu spřažené desky je například možno zabetonovat kotevní lišty, do kterých se připevní svislé závěsy odvodňovacího systému.

Kotvení do boků nosníků PSKT-30 (závěsů, konzol apod.) je nevhodné (nutno provést do nosníků velké množství vrtů v malých vzdálenostech od sebe, což by mohlo vést k nadměrnému narušení nosníků): závěsy proto kotvit do spřažené desky.

Průměr podélného svodu 250 mm nutno zachovat.

Dotaz č. 232:

Na základě kontroly zadavatelem postoupené dokumentace bylo zjištěno, že chybí projektová dokumentace ke **SO 21-02 Chomutov město, budova zastávky**

K řádnému nacenění žádáme zadavatele o doplnění PD k tomuto objektu.

Odpověď č. 232:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 233:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace v objektech **SO 21-04 Odbočka Dolní Rybník, technologické objekty** a **SO 21-05 Chomutov město, technologické objekty** byl zjištěn rozpor mezi PD a výkazem výměr.

PD obsahuje informace, že objekty budou z prefa dílců, ale výkaz výměr tyto položky neobsahuje.

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 233:

Dokumentace těchto SO řeší pouze stavební připravenost pro osazení technologických objektů. Technologické prefabrikované domky jsou součástí dodávky navazujících PS.

Zadavatel dále odpovídá na dotaz č. 2, uvedený v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a na dotazy č. 3 – č. 16, č. 22, č. 23, č. 39 a č. 47, uvedené v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 takto:

Dotaz č. 2 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 :

Výkaz výměr SO 21-02 je totožný s výkazem výměr SO 21-01. Dále výkaz výměr SO 21-02 kompletně nesouhlasí se zveřejněnou PD SO 21-02. Obě budovy jsou rozdílné a dle našeho názoru by neměly mít totožný výkaz výměr.

Žádáme zadavatele o zveřejnění výkazu výměr k SO 21-02.

Odpověď na dotaz č. 2 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 3 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 24-02 (Výhybna Kyjice, EZS) : V technické zprávě je uveden požadavek na dodávku 2x tester detektorů tříštění skla a 1x tester opticko-kouřových čidel. Ve výkazu výměr se však tyto položky nevyskytují. Žádáme zadavatele o upřesnění popřípadě doplnění výkazu výměr o tyto položky.

Odpověď na dotaz č. 3 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Položky byly přidány do soupisu prací.

Dotaz č. 4 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 24-06 (Žst. Jirkov, EZS) : Ve výkazu výměr chybí položky „Revize ústředny EZS“ a „DDTS ŽDC, spolupráce zhotovitele určeného zařízení při integraci do DDTS“. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 4 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Revize ústředny EZS je součástí položky č.8 (DDTS), je součástí dokumentace DDTS.

Dotaz č. 5 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-01 (Výhybna Kyjice, Místní kabelizace) : V položce č. 20 a 21 je rozpor v délce metalických a optických kabelů oproti schématickému výkresu (výkres 140m 5XN0,8 a výkaz výměr 56m , výkres 240m OK 12vl. a výkaz výměr 140m). Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď na dotaz č. 5 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo upraveno ve výkresu a v soupisu prací.

Dotaz č. 6 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-01 (Výhybna Kyjice, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr chybí položka pro ukončení optických kabelů. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 6 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo doplněno do soupisu prací pod položkou č. 59.

Dotaz č. 7 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-02 (Žst. Jirkov, Místní kabelizace) : V položce č. 20 je rozpor v délce metalických kabelů oproti schématickému výkresu (ve výkresu 190m 5XN0,8 a výkaz výměr 76m). Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď na dotaz č. 7 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo upraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 8 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-02 (Žst. Jirkov, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr jsou položky č. 21, 22, 23, 24, 28,29,30,31, které se týkají optické kabelizace. V tomto PS se ale dle výkresu pokládá pouze metalická kabelizace pro napojení VTO z výpravní budovy Žst. Jirkov. Žádáme zadavatele o prověření a vyjmutí těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 8 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo vyjmuto ze soupisu prací.

Dotaz č. 9 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-02 (Žst. Jirkov, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr jsou položky č. 43 a 44 „Datový rozvaděč 19“, který je ale dodáván v jiném provozním souboru. Žádáme zadavatele o prověření a vyjmutí těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 9 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo vyjmuta a upraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 10 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr jsou položky č. 31 a 32 „Optický rozvaděč pro 12 vláken“ v počtu 2ks. V přiloženém výkresu jsme napočítali 6ks rozvaděčů. Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď na dotaz č. 10 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo upraveno v soupisu prací, dle výkresu se zde nachází 6 ks rozvaděčů.

Dotaz č. 11 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr a ve schématu zapojení nesouhlasí délka trubek HDPE vůči délkám optické kabelizace. Celkem se bude zafukovat 340m optických kabelů. Ve výkazu výměr i ve schématu je délka trubek HDPE pouze 140m. Žádáme zadavatele o prověření popřípadě opravu.

Odpověď na dotaz č. 11 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo upraveno ve výkresu a v soupisu prací.

Dotaz č. 12 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : V daném PS chybí schéma zakreslení metalického kabelu 5XN0,8 ze stávající TS do nového TO, dle technické zprávy. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění.

Odpověď na dotaz č. 12 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo opraveno v TZ a v soupisu prací.

Dotaz č. 13 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

PS 21-03 (Odbočka Dolní Rybník, Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr chybí ukončení optických kabelů. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 13 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo doplněno do soupisu prací pod položkou č. 59.

Dotaz č. 14 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

PS 21-04 (Žst. Chomutov , Místní kabelizace) : V pol. č. 20 je chybný výpočet kmčtyřek metalického kabelu. Ve schématu zapojení je z ATÚ do VB 400m kabelu TCEPKPFLEZE 15XN0,8 (což je 6 kmčtyřek). Ve výkazu výměr je spočítáno pouze 53m (0,8 kmčtyřek). Žádáme zadavatele o prověření a opravu.

Odpověď na dotaz č. 14 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 15 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

PS 21-04 (Žst. Chomutov , Místní kabelizace) : V položce č. 33 a 34 je uveden počet optických rozvaděčů do 12 vláken 8 ks (pro REOV, TO Chomutov Město, Stávající trafostanice, Objekt správy tratí, Seřazovací nádraží, VB, Tech.objekt zab.zař., Rozvodna RZS). Znamená to, že v ŽST. Chomutov ATÚ jsou rozvaděče již instalovány? Výkres uvádí v legendě, že červeně označené řeší tento PS. Tedy dle výkresu by mělo být ještě dodáno dalších 6 ks rozvaděčů pro ATÚ. Žádáme zadavatele o prověření popřípadě doplnění.

Odpověď na dotaz č. 15 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Dle výkresové části bylo doplněno do soupisu prací.

Dotaz č. 16 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

PS 21-04 (Žst. Chomutov , Místní kabelizace) : Ve výkazu výměr chybí ukončení optických kabelů. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 16 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Bylo doplněno do soupisu prací pod položkami č. 63, 64 a 65.

Dotaz č. 22 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Soupis prací SO 98-98 obsahuje pol. č. 19 „Realizační dokumentace stavby (RDS) - životní prostředí“. V ZTP bodech 4.17.3 až 4.17.5 uvádí, že si má sám zhotovitel zpracovat objekt „SO Výsadby“ a „SO Kácení“ v rámci Dlouhodobého plánu péče. Tyto práce ale v uvedeném soupisu prací nejsou obsaženy. Tyto práce ať fyzicky na stavbě nebo projekční mají a budou mít vliv na celkovou nabídkovou cenu. Dle našeho názoru by tedy tyto práce měly být již zapracovány do fáze přípravy nabídek. V opačném případě se může vytvořit prostor pro netransparentní prostředí a spekulativní nacenění, které může ve svém důsledku znemožnit objektivní porovnání a posouzení nabídek.

Odpověď na dotaz č. 22 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zhotovitel dle zadání popsaného v ZTP v bodech 4.17.3 – 5 provede při tvorbě cenové rozvahy kvalifikovaný odhad rozsahu prací. Bude vycházet z konfigurace terénu, trati a vegetace v místě stavby.

Dotaz č. 23 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V objektech SO 22-01 a SO 22-02 je v kap. 009 položka:

R924951 Zastřešení nástupiště včetně odvodnění, základů, zábradlí z válcovaného tahokovu, integrovaného osvětlení a sdružených sloupů trakčního vedení ... kpl 2

Dle našeho názoru se používají R položky tam, kde nejsou práce dohledatelné v ceníku, také ne v rozsahu prakticky všech prací na těchto objektech. Na této stavbě se používá cenová soustava 2022_OTSKP a práce uvedené v popisu položky R924951 se tam běžně vyskytují. Ocenění této položky v tomto rozsahu by znamenalo zpracování kompletního výkazu výměr, což se domníváme, že by měla být práce zhotovitele projektu a zadavatele.

Už kvůli transparentnosti nabídek žádáme o doplnění požadovaných prací (v textu dále modře) do položek včetně výměr.

- *zastřešení na 1. nástupišti bude půdorysných rozměrů 64,8×(7,775-9,35) m*
- *zastřešení na 2. nástupišti bude půdorysných rozměrů 65,96×(8,77-8,78) m*
- *dodávku veškerých prvků a částí daného typu zastřešení dle odpovídajících vzorových listů Ž13.1 a TKP včetně sdružených sloupů pro trakční vedení*
- *zřízení zastřešení v minimální ploše dle požadovaných půdorysných rozměrů*
- *kompletní odvodnění přístřešku*
- *kompletní základy přístřešku*
- *kompletní zábradlí z tahokovu včetně dveří*
- *kompletní osvětlení*
- *zemní práce, tj. odkopávky, hloubení rýh, násypy, zásypy ad.*
- *a veškeré ostatní dodávky a práce potřebné pro zřízení kompletního zastřešení v rozsahu dle přiložené dokumentace s úpravami vzešlých z RDS.*

Zpracování výkazů výměr celých objektů (SO 22-01 a SO 22-02) uchazeči je u zakázky tohoto rozsahu neopodstatněné i vzhledem k termínu odevzdání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 23 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 39 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

SO 12-01 a SO 12-02 pol. č. 9 Nástupiště typu L s konzolovými deskami lomenými a velkoformátovou dlažbou včetně konstrukčních vrstev, odvodnění nástupiště, zábradlí a mobiliáře– z jakého důvodu se rozhodl zadavatel agregovat tak rozsáhlý soubor prací do jedné položky jako 2 kpl, když použitá cenová soustava obsahuje všechny potřebné položky a obzvlášť, když TZ k oběma SO už obsahují kompletní rozdělení prací i materiálů včetně jejich výměr? Případně žádáme o vysvětlení, jakým způsobem budou řešeny změny v podobě více/méně-prací v rámci dílčích prací agregovaných do této společné položky?

Odpověď na dotaz č. 39 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V rámci aktualizace zadávací dokumentace došlo k přepracování soupisu prací s detailnějším rozpisem položek.

Dotaz č. 47 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 :

V zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci chybí v části E přílohy č. E 5.1 – E 5.6, resp. chybí přílohy týkající se korozního průzkumu, hlukové studie, biologického průzkumu... aj. V předložené dokumentaci se velmi obtížně orientuje, chybí totiž celkový přehledný obsah dokumentace.

Žádáme zadavatele o kompletní seznam dokumentace a doplnění chybějících příloh dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 47 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Projektová dokumentace byla aktualizována.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel v rámci přílohy tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace přikládá aktualizovanou projektovou dokumentaci stavby a aktualizovaný soupis prací.

Dále zadavatel přikládá upravenou část 8 Dílu 2 ZD – Zvláštní technické podmínky.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek, tedy prodlužuje lhůtu ze dne 02. 11. 2023 na den **13. 11. 2023**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2023-040778).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 13. 10. 2023 nahrazeno: 13.11.2023 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 13. 10. 2023 nahrazeno: 13.11.2023 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 8_ZTP_zm01
- Projektová dokumentace stavby
- Soupis_praci_zm02_20231013

.....

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě Pověření č. 2449

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace